

MARX NIETZSCHE FREUD 1818-1883 1844-1900 1856-1939
Crítica de la ideología
El nihilismo del eterno retorno
Rechazo a la represión

PARMENIDES Y HERÁCLITO 515-440 a.C. 550-480 a.C.
La V. Es *sabiduría*, algo que se posee nos llena y no se puede discutir.
Existe sin interrupción; es lo que es
Estamos sumergidos en el devenir, en el río.

SOFOSTAS (Cínicos) S.V-IV a.C.
La V. Es *excepticismo*. Nadie puede conocer todos los puntos de vista, porque estos son relativos. Por tanto la verdad objetiva es imposible.

HUSSELI 1859-1938
Fenomenología. Intencionalidad
Vinculación entre Suj. y Obj.

HEGEL 1770-1831
Dialéctica. Los pueblos no nacen porque sí.
Método de la evolución interna de los conceptos: Tesis-antítesis-síntesis.
Introduce el concepto de Hª.
El hombre crea su propia humanidad y los pueblos generan su propia identidad
Un individuo tiene que construir su identidad en el seno de una sociedad.
El Error es un momento evolutivo. Aparecen cuatro ejes.

SOCRATES 469-399a.C.
EJE 2º
La V. *Está en el fondo de nosotros*. Si discutimos aflora.
Se limita a hacer que emerja la verdad mediante preguntas. Deshaciendo los "falsos conocimientos" Ajusta en el contrario su forma de organización y discriminación.

PLATÓN 427-348 a.C.
EJE 3º
La V. Es *inmutable*. Los hombres están dentro de una boca en cuya boca hay fuego. Sólo se ven sombras, el reflejo de lo real. Lo que conocemos es un reflejo de lo verdadero.

ARISTÓTELES 384-322 a.C.
Sistematiza el pensamiento de su época. Visión global de la ciencia de su tiempo. Recoge opiniones de antecesores y coetáneos.
Fuente del pensamiento católico (Sto Tomás)
Solo un saber de lo universal puede ser verdadero.

DESCARTES 1596-1650
EDAD MODERNA
Se pregunta por las condiciones de la V. El problema del conocimiento. Busca la V. apodictica. Y llega a:
Sujeto en duda

KANT 1724-1804
EJE 4º
El sujeto objetiva en función de sus categorías.
Duda metodológica

DEBORD SARTRE LACAN 1905-1980 1901-1981
Subversión
Compromiso
Responsabilidad

FILOSÓFICOS
Solo puedo conocer aquello para lo que estamos constituidos trascendentalmente "apriorísticamente". Conocer aquello para lo que estamos preparados.
Espacio-tiempo
Los conceptos sin intuiciones son vacíos
Las intuiciones sin conceptos son ciegas
Jurisprudencia del entendimiento

MARCO VERDAD

INGURUA (1ª) SITUACION

-Existencialismo S.XIX (1/2)
-Antihumanismo

• Discurso Convencional Culturalmente significativo

• Sistema de Parentesco Relacional

TERESA GIL, 1995

Discurso del { Ste del maestro

El (S) se inscribe en la función del falo ∅

ESPACIO (ste sdo)

Metáfora

TIEMPO (ste / sdo)

Metonimia

• Deseo → (S) dividido

• Objeto → (autre) a

• El Losange - Marca de no adecuación entre (S) y el objeto

• Los Paréntesis → La no separación

• Ste de la falta en el Otro

• El Otro castrado (Sujeto (Otro) (S ∅))

• Ideal del yo. Fantasma de un Ideal (I (O))

• Fantasmas cruzados: d → (S ∅ a)

MODELO: Valor de Representación de un Sistema Teórico

Relación Imaginaria

Relación Inconsciente

(Es) S

(Yo) a

Otro A

otro a

Objeto (Otro)	Falta de Objeto ∅	
Imaginario	Pérdida Deuda simbólica	→ Rechazo del síntoma
Real	Frustración Daño Imaginario	→ Adaptación del Yo al síntoma
Simbólico	Privación Agujero real	→ Delirio → Reparación Lo aman como a sí-mismos

2º Circuito Comunicacional

Cura: Desaloja al técnico del lugar del Otro para asimilar en la cura al objeto (a).

Un trozo de Möebius (un pedazo de espera) es lo que articula ∅ y (a).