

Y empezó a mascullar para sí: "Trascendente . . . intrascendente . . . trascendente . . . intrascendente . . ." como intentando decir qué palabra sonaba mejor.  
(de Alicia en el país de las maravillas, de Lewis Carroll)

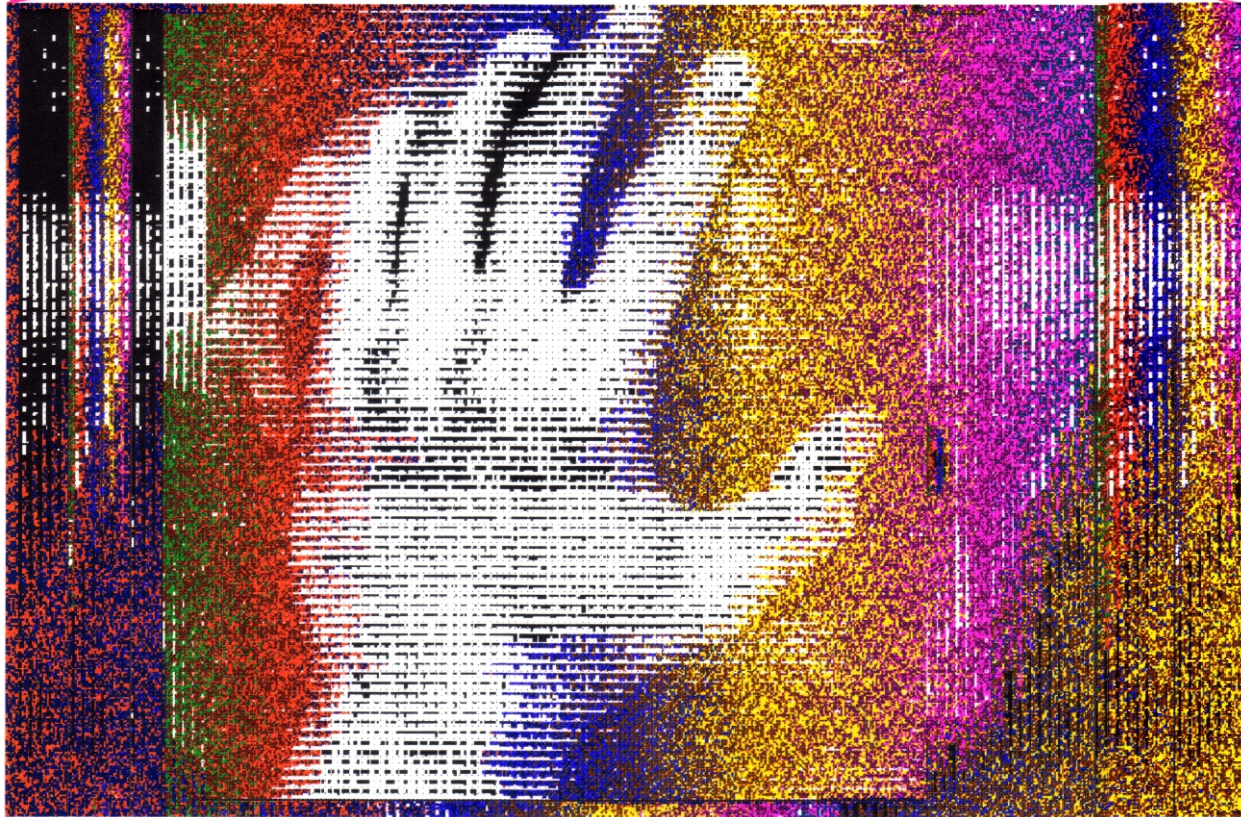
# I. EPISTEMOLOGÍA

" La población de psicólogos, en su mayor parte, se halla gravitando en la mayor banalidad, basada en el estudio del ayuno involuntario de las ratas que sirve como modelo epistemológico indefinidamente.

El enigma del SENTIDO de la palabra no tiene cabida y por eso no es preciso que lean a Hölderlin, quizás se haya ganado una ocasión, porque él sí se sitúa en el orden de las significaciones y en el de los tiempos"

Michel Foucault, 1962  
"El NO del padre"

\*\*\*\*\*



Partimos de **3** Principios Generales:

- I.- Que el conocimiento permanece "mudo" si no se le plantean las preguntas precisas.
- II.- Que lo evidente, lo obvio, lo "natural" prohíbe plantear las "verdaderas" preguntas (= las preguntas de lo conflictivo percibido, de tal modo, que quedan anuladas, inexistentes, no percibidas = "Alucinación Negativa").
- III.- Que el Mecanismo Reductor a lo Idéntico y el dedicarse a "Hacerse aceptar por el otro" son contrarios al Pensamiento.

\*\*\*\*\*

La creencia constituye el vínculo del hombre con su época. La creencia organiza una percepción del mundo. Se instala en y entre nosotros. Kuhn ha propuesto el nombre de paradigma para el conjunto de proposiciones que la comunidad científica de una época reconoce como válido. El paradigma encarna el conocimiento científico y orienta en el planteo de los problemas que la ciencia enfrenta. La evolución del conocimiento científico puede observarse a través de la alteración de sus paradigmas. Las creencias son generalizaciones conceptuales orientadoras de los problemas que una época se plantea. A diferencia de los paradigmas no resultan refutables. Por lo menos en los términos de certeza con que se refutan las proposiciones científicas. Kuhn se opone a la idea de que el conocimiento científico ha ido creciendo por la suma de sucesivos descubrimientos como si hubiera una línea correcta que nos llega desde el trasfondo de la historia. Por el contrario, la relación entre conocimiento y creencia, ha sido de mutua interpretación. Habitan la escena en que conocimiento y creencia se enfrentan: el científico, el artista y el loco.

PATXI

T. Gil, 1994.

\*\*\*\*\*