

"DIALÉCTICA DEL AMO Y DEL ESCLAVO"

Hegel en la "Fenomenología del espíritu"
(1807)

Alexandre Kojève, 1947
Conferencias sobre Hegel - Lacan asistía

□ La dialéctica del AMO y del Esclavo es el resultado inevitable del hecho de que el **DESEO** humano es deseo de **reconocimiento**

Para lograr el Reconocimiento, el (S) debe **IMPONER** a un otro la idea que él tiene de sí mismo.

Pero, puesto que **ese otr** también desea reconocimiento, tiene que hacer lo mismo.

□ El (S) se ve obligado a entrar en lucha con él

□ Lucha por el reconocimiento por "puro prestigio"

□ Tiene que ser una "lucha a muerte", puesto que sólo arriesgando la vida por la única razón del reconocimiento, puede uno demostrar que es verdaderamente humano.

□ Esa lucha ha de detenerse antes de la muerte de uno de los combatientes ya que el reconocimiento sólo puede ser OTORGADO por un ser vivo

□ **Termina** cuando uno de los dos **RENUNCIA a su deseo** de reconocimiento y se **RINDE** al otro **CONQUISTADO** reconoce

al **VICTORIOSO**

como **AMO** y se convierte en su

ESCLAVO

□ La sociedad humana sólo es posible porque algunos seres humanos **ACEPTAN** ser esclavos en lugar de luchar hasta la muerte

Una comunidad de **AMOS** sería imposible



AMO

□ Después de lograr la victoria el amo pone al esclavo a **TRABAJAR** para él

□ La victoria no es tan absoluta como parece

CONSUMIRLA

y

DISFRUTARLA

La relación
→
←
es
Dialéctica

Lleva a la **NEGACIÓN** de sus respectivas Posiciones

□ El reconocimiento logrado por el amo es **INSATISFACTORIO** ya que no es otro hombre quien se lo otorga, sino tan sólo un esclavo que para el amo es sólo una cosa o un animal

□ Por tanto el hombre que se comporta como **AMO** nunca estará satisfecho

□ Sólo cambia a través de la **Mediación del trabajo del esclavo**

ESCLAVO

◀ **Trabaja transformando la naturaleza para que el amo pueda**

▼ Es parcialmente compensado de su derrota por el hecho de que, trabajando, se eleva por sobre la naturaleza al transformarla por algo ≠ a lo que era.

▼ En el proceso de cambiar al mundo el esclavo se transforma a sí-mismo y se convierte en el autor de su propio destino.

y no el del Amo belicoso

≠

□ El proceso histórico es entonces el producto del esclavo que trabaja

El desenlace de la dialéctica es en consecuencia paradójico

□ El **AMO** termina en un "impasse existencial" insatisfactorio

□ Conserva la posibilidad de lograr la verdadera satisfacción por medio de la superación dialéctica de su esclavitud

Lacan 5
pp 35 - Amo 2



La lucha por puro prestigio ejemplifica:

- La naturaleza intersubjetiva del deseo
- Lo importante para el deseo es ser reconocido por el otro
- La lucha a muerte ilustra la *Agresión inherente a la relación dual entre el yo y el semejante*
- El esclavo que resignadamente aguarda la muerte del amo

analogía

del neurótico obsesivo que se caracteriza por la *vacilación y proposición*

Discurso del amo

ste amo - S_1

que pone a trabajar al esclavo - S_2

para que produzca un excedente o plusvalía a

de la que el primero puede apropiarse

- El ste amo es el que representa al (S) para todos los otros significantes S_2

S_1

- El discurso del amo es un intento de totalización. Nunca puede representar al (S) completamente. Siempre hay algún excedente que escapa a la representación.

AMBIVALENCIA ⇒



estructura Narcisista
efecto de lo simbólico
(retracción de lo simbólico)

desear ser amado
Ilusión del amor

≠ pulsión - que no hay reciprocidad

