

LOS ROBOS

→ **TRADUCEN** siempre un intento de colmar un sentimiento de impotencia:

“FALTA DE ALGO” que necesitaríamos para ser felices.

→ **IMPLICAN** al

- “delincuente”
- víctima
- educador@
- padres

→ **INTERVENIR** no humillando al sujeto, ni privada ni públicamente

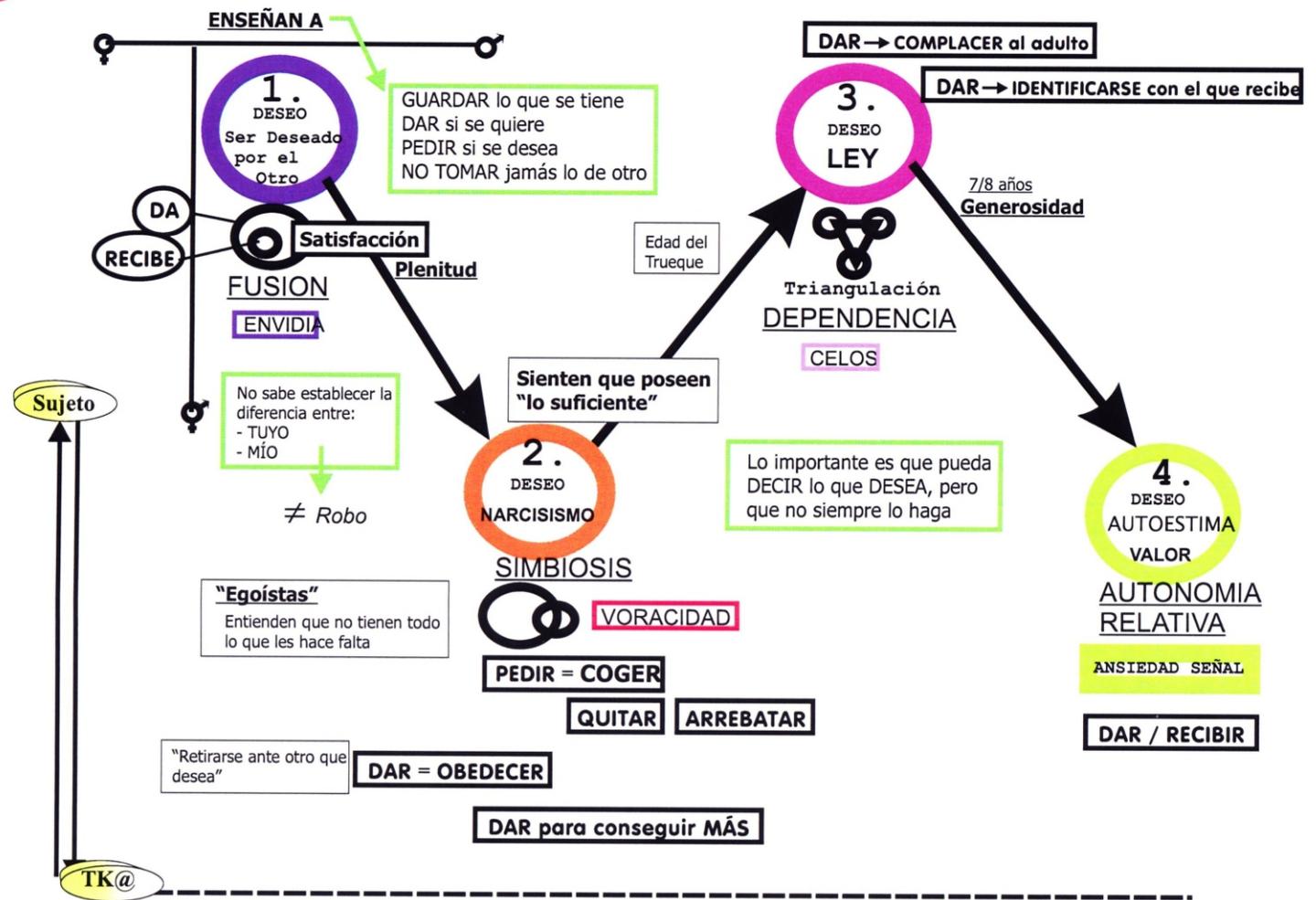
→ Necesidad de **REPARACIÓN**

Erikson 63
Lacan
Tizón 88
De la Mata
Lieberman
Teresa Gil 96

“Generosidad”
DOLTO
Guraso Eskola 04-05
Eukene Amondarain
Joxean Koia

“Pequeños latrocinios”
DOLTO “Cómo educar...”
Pp. 63 y 102

Bettelheim “No hay padres perfectos” pp.135



1. **COMPRENDER EL MOVIL / RECONSTRUIR LA HISTORIA** → A través de la confianza → En privado
2. ¿Qué actitud educativa tienen los padres con respecto al dinero?
3. ¿Qué modos lícitos cuenta para obtener dinero?
4. Debería conocer el presupuesto familiar
 ≠
 Intromisión en los subsistemas / falta de límites
5. Ayudarles a comprender la falta de la que adolecen.
 Salidas: formas de conquistas lícitas.

¿ Por qué ha robado a una persona en lugar de a otra?

INTERPRETAR LA “FECHORÍA” COMO PARTE DE LA RELACIÓN CON ESA PERSONA

RAZONES:

- Algo que anhela
- comprobar si le vigilan
- Mostrar su deseo “desesperado” de algo
- Estar a la altura de los otros
- Comprar su amistad
- castigar a la persona que roba
- Demostrar su osadía
- Compensa: envidia / humillación

