

***IDEOLOGIAS
EN LOS SISTEMAS
Y LA INTERACCION
-ESQUEMAS-***

JOSE LUIS DE LA MATA / TERESA GIL





o. El sistema de la interacción

Iniciar el tema del libro, que tendrá necesariamente que abrir una serie de vías de investigación a desarrollar posteriormente. Ubicar el tipo de psicología que pretendemos realizar, como modalidad de la acción y sus producciones. Ello entraña unos compromisos que se deben ya establecer sin vacilación alguna. Las líneas teóricas se ponen a cuenta de

	· <i>PODER (Producción)</i>
	· <i>INSTITUCION (Reproducción)</i>
<i>Ecosistema</i>	· <i>IDEOLOGIA (Ocultamiento)</i>
<i>y</i>	- <i>Técnicas de adaptación y reproducción</i>
<i>Conducta</i>	- <i>Técnicas de cambio</i>
	- <i>Técnicas de defensa</i>
	.../...

Alcanzamos la dialéctica de la situación y de la interacción. Subsistemas que alcanzan toda su eficacia en su pertenencia (regulada, ordenada, jerarquizada...) al sistema. Con ello, el mismo síntoma deja de ser considerado desde la estrategia de la amortiguación/ocultación/aislamiento. El síntoma es la emergencia del conflicto y desde ahí hay que considerarlo.

Determinar el método y, desde él, pero vinculado a él, construir el objeto. Intervenir desde la conciencia del propio conflicto. Instrumentando, si fuera necesario, el dolor propio, desvelando su estructura. Psicología que representa el reflejo crítico de las relaciones de poder como se manifiestan en la emergencia del conflicto. Relaciones que ocultan su origen, su eficacia, su economía interna, su patológica realidad.

<i>PODER</i>	<i>PODER</i>
· <i>sistema</i>	· <i>clases sociales</i>
· <i>ley de estructura</i>	· <i>ideología</i>
· <i>situación</i>	· <i>“psicología”</i>
· <i>acontecimientos</i>	.../...

I. Situación crítica de la Ideología

No basta con “situar” la Ideología, sino que es necesario además obtener la ley interna del sistema, por lo tanto, es necesario desentrañar su productividad. De la Ideología se habla

- 1. como funcionalidad de cohesión*
- 2. como representación*
- 3. como productividad*

Desde las estructuras profundas a las manifestaciones de superficie. Obtener algo similar a una “Gramática



general” (transformacional y generativa), que proporcione la ley de estructura del sistema, ya que no es posible concebirlo de otra manera (sin falsear u ocultar su verdadero sentido)

1. *esquemas de orientación*
2. *esquemas de asimilación*
 - *ideas*
 - *imágenes*
 - *valores*
 - *creencias*
 - *.../...*
3. *esquemas de adaptación*

El monto de ansiedad aumenta con el material no asimilado. No se logra el equilibrio intencionalidad organizativa/estructuración perceptiva/integración del self. Debemos profundizar en este punto: las exigencias de la “adaptación” del crecimiento. El “yo” infantil se encuentra desbordado por el material que lo inunda. Inadecuación de lo “sabido” y de lo “creído” ante los problemas que plantea la situación. No se puede, no se “sabe” “crecer”. Hay un vacío que no puede llenar la actividad material (porque ésta misma no es posible). Marx: los hombres son los productores de sus propias representaciones..., a partir de condiciones determinadas. El desarrollo de las fuerzas de producción tiene ahí su función.

Marx

- *producción de “ideas” y “conceptos”*
- *representaciones de objeto*
- = *todo se relaciona con las leyes de la producción social.*

La transformación que realiza Marx formalmente no se dirige contra el empirismo y el idealismo, aunque sí lo haga epistemológicamente. El “giro” consiste en hacer efectiva la necesidad de ir hacia la estructura oculta (y ocultadora) de la acción y el acontecimiento. Tendremos así:

- *estructura de la sociedad = MP = realización en la materialidad dinámica de las clases sociales (relaciones de producción, lucha de clase, antagonismos, avances y retrocesos)*
- *correspondencia “situación” de las clases y naturaleza de las r.s.*
- *naturaleza de las r.s. = no hay una correspondencia necesaria entre el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y la estructura institucional/ideológica que les corresponde*
- *la superestructura es una función del grado de desarrollo de la oposición al poder (= función del grado de desarrollo organizado de la lucha de clases).*

Las ideologías dependerán de ese estado de desarrollo de la lucha de clases = desocultamiento de las relaciones efectivas de poder. La ideología dominante posee su máxima eficacia en la naturalización de las relaciones de poder/explotación. Interesa destacar este punto: la ideología “progresista” en la medida en que consigue seguir manteniendo los valores de reproducción/ocultamiento.

.../...

Desde las consideraciones anteriores es como se nos hace posible intentar mantener una concepción no ideologista de la Ideología. Nos ayuda entonces la referencia al estructuralismo, la lingüística, el psicoanálisis



(criticado), etc. No basta, pues, con la idea de “referentes”: La Ideología nos permite organizar, asimilar. Sin embargo, todo trabajo de referencia es una práctica que se define desde

- *necesidades del sistema*
- *intervención epistémica del sujeto*
- *plano del material de referencia*
- *técnicas de tratamiento*
- *.../...*

trabajo que posee su propia “reflexividad” no sólo en la naturaleza (y en la función operativa) del producto, sino también en la propia determinación que tal producto va a tener para el sujeto. Que lo producido sea del orden de lo nocional-sensible o del de lo conceptual-objetivo... determinará el área misma de su competencia. El conocimiento (o su ausencia) no deja inmune al sujeto

- *problema del SISTEMA de organización*
- *pero, también, problema del PLANO en que nos sitúa*
- *por lo tanto, problema de la PRACTICA*
- *.../...*

El “taller” (como dependiente de la fábrica) establece la pieza de recambio que es necesaria para la adaptación de la máquina producida. El plano general pertenecerá a los grandes industriales. Así, la productividad ideológica queda establecida y sancionada

- *ruptura con el ideologismo de la Ideología*
- *ruptura con el maquinismo cientificista.*

Despolitizar el término de Ideología es deshistorizarlo también (centra Althusser). Con ello, la cuestión del sujeto se esfuma y con él la posibilidad misma de la psico(pato)logía materialista y dialéctica.

II. Lo que necesariamente nos lleva a cambiar

La ordenación conceptual de la Ideología no tiene valor en el plano falso de la distinción error-verdad. Es superior intentar recurrir al análisis estructural de la funcionalidad de la ideología y de sus dimensiones

- *institucional = productivo/reproductivas*
- *contrainstitucional = productivo/transformadoras*

La ideología no es precisamente lo precientífico. Por lo tanto, aludir a la “relación vivida” de la existencia del hombre ya puede tener un valor superior, si se conecta con

- *con la constitución de las claves de referencia*



- *planos de valor de la “significación”*
- *nivel de la construcción del “sentido”*
- *relación a los temas “denotación”/“connotación”*
- *distinción entre información denotada y relación connotada*

El denotado es un punto de atracción, nunca un punto de llegada. No hay capacidad de limitar la sucesión indefinida de los interpretantes. Precisamente porque las cosas no son sustancias, sino que consisten en relaciones. Hay una gran incapacidad para conseguir que el lenguaje exprese la dinámica-estructural de la “realidad” que toda ella y de parte a parte es significación material Histórica.

- *vivido referido a sentido*
- *vivido referido a Ideología (VALOR)*
- *Ideología referida a PRACTICA*
- *la productividad final*
- *.../...*

Las funciones de la Ideología, entonces, no pueden agotarse en las negaciones expuestas por Althusser. Hay que comprender las funciones que se derivan de su importancia en la economía clasista de la constitución del sujeto.

III. Totalizar lo que se presenta. Sistemas.

El valor de “función” se pone a cuenta de las variaciones de las emergencias vinculadas entre sí. Una función se establece si y sólo si existen dos conjuntos X e Y que se corresponden con las operaciones que establece una ley determinada. Esta ley debe ser representable por una fórmula

- *todas las prácticas de normalización institucional (o susceptibles de ser institucionalizada) son función del sistema social en su totalidad*
- *el sistema social no es una abstracción = es la efectividad procesual de las practicas, normas, valores, instituciones que determina su estructura.*
- *.../...*

Todo proceso humano (social) está ordenado por su pertenencia a un sistema. El “sentido” de todo proceso social es su pertenencia a un sistema. En esa medida, todo proceso humano (social) es significativo. Todo sistema produce las reglas de su ocultación. La estructura de un proceso humano proporciona información sobre sí misma. Sin embargo, no toda la significación del proceso es estructural, en la dimensión que se acaba de señalar.

La funcionalidad de la Ideología es la producción/reproducción. La funcionalidad secundaria es la ocultación de la naturaleza social de la regulación productiva. La meta de esta ocultación es producir el efecto “naturalización”.



Hay, pues, que distinguir entre la expresión manifiesta de la significación y su manifestación oculta.

- *Ocultación = opacidad de las leyes de estructura*
- *Naturalización = opacidad del carácter histórico de las leyes sociales*
- *.../...*

IV. Se sigue el desarrollo de notas sobre SISTEMA

No se debe confundir la significación vivida con la denotada o connotada. El “sentido” de un proceso social no se corresponde, ni mucho menos, con la funcionalidad efectiva de tal sistema en el que se incluye. Por ello mismo, el “sentido” y esta correspondencia no exacta es también funcional (quiero decir que la ocultación misma es otra necesidad del sistema que contribuye a su opacidad).

Interesa destacar: la sistematización de todo proceso o práctica social es una característica esencial. También, es necesario comprender las distintas funciones que pueden corresponderle a tales sistemas y a su estratificación. En todo caso, puede ser útil establecer planos del proceso, como pueden ser

- *productividad (explotación)*
- *dominio o alienación (poder)*
- *ocultamiento y opacidad (reproducción)*
- *circularidad de los procesos*
- *.../...*

Si se afirma que el contexto de la psicología es la Ideología, se tendrá que ver cómo esta Ideología es internalizada en los sujetos, hasta manifestarse en las conductas. Esto es, hay que distinguir entre los sistemas simbólicos sociales de función representativa ideológica y la internalización de los esquemas-reglas que regulan la actividad individual. Pienso que ése es un aspecto que no puede abandonar una teoría de las ideologías

- *Análisis de los sistemas simbolizantes*
- *análisis de los sistemas significativos*
- *análisis de los sistemas*
 - *lengua*
 - *palabra*
 - *práctica*
- *análisis de la comunicación*

El tema de los modelos evolutivos (recoger las aportaciones de Guatrip entre modelos neurobiológicos y modelos psicológicos. Distinción entre una psicología del Ello y una psicología del Yo). ¿Es posible una recuperación crítica del Inconsciente? ¿Regulación del Inconsciente por el Pº de placer? Eliminar el tema del Ello en sus dimensiones biológicas = pasar de una concepción física de la pulsión a una psicología de la motivación, las



actividades, el self.

Individual - Ser social - FRUSTRACION (realidad individual producida. Dialéctica del sistema social, historia y lucha de clases = frustración como derivada de la relación explotación/dominación) Habría que analizar las relaciones constitutivas del Yo = construcción "compartida" del Self

- *paso del deseo a la necesidad*
- *necesidad = ¿adaptación a la realidad?*
- *transformación de la realidad = la necesidad*
- *fantasmalización = deseo = realidad*

V. Donde se exponen algunas notas usuales en estos pagos

Como se sabe, son varias las posibilidades de acceso al estudio de la personalidad, desde el estudio del comportamiento (= como respuesta significativa que un ser psíquico da a una situación que, a su vez, posee sentido, todas las funciones de la vida psíquica intervienen, en grados diferentes, en la construcción de un mundo o de una situación. Ante una situación, el hombre responde con una forma de actividad. El comportamiento posee siempre un aspecto exterior, una intencionalidad y una significación) hasta el estudio de la cultura. En todo caso, permanentemente se plantea la necesidad de una totalización.

La psicología general estudia los diferentes factores que intervienen en el proceso global del comportamiento. Esa totalización de factores confluyen en la constitución de la respuesta como dotada de significación. En ese sentido, se trata del estudio de la conducta en tanto que proceso general, en su dependencia general (no personal o diferencial) de un sistema de factores. A la teoría de la personalidad le interesan los rasgos de integración individualizada y, por lo tanto, todos aquellos procesos que contribuyen a esa integración.

Necesidad, motivación... son, precisamente, factores de esa totalización. En aprendizaje, por ejemplo, se interesan sobre estudios de motivación, en la medida en que se consideran que son tales procesos los fundamentales en la integración de funciones como percepción, aprendizaje, etc. En la psicología de la gestalt, psicoanálisis... nos encontramos con estos ejemplos de una teoría de psicología general orientada a dar cuenta de la personalidad.

Frente a las actuales tendencias personalistas, nos encontramos con la tradición de una psicología médica y clínica que se interesaba por la totalización del comportamiento (Janet, Freud, Jung... ..). Se trataba de comprender su personalidad total, cómo el hombre actuaba, se comprendía a sí mismo, su entorno, cómo interactuaba. Conducta, biografía y contexto de intervención comienzan a interrelacionarse. Junto al método experimental, el método clínico se convierte en un instrumento importante de acceso al ser humano.

Otra de las vías es la de la antropología cultural, especialmente en las investigaciones sobre la confusa expresión de "personalidad básica". Se trataría de estudios de las formas básicas de conducirse de los individuos, de pensar, sentir, reaccionar de individuos en diferentes marcos culturales. Así, los estudios pioneros de M. Mead. Estudio



de las variaciones personalizadas. Motivaciones y necesidades fundamentales han mostrado su variabilidad cultural. Hay una interacción fundamental entre personalidad y cultura.

Pero no voy a hacer este recorrido que no interesa demasiado. Me interesa distinguir otras cosas más importantes. Como los conceptos que vamos a utilizar continuamente.

- *Individuo (≠ personalidad. Unidad y organización = conjunto de las características o diferencias interindividuales más o menos estables que constituyen a un ser concreto en su unidad)*
- *organismo = sistema integrado de funciones biológicas, incluida la estructura anatómica que subtiende a esas funciones*
- *psiquismo = sistema de funciones comportamentales*
- *.../...*

“Constitución” y “personalidad” son conceptos más utilizados que organismo y psiquismo, para designar la estructura totalizada del individuo humano. Constitución se utiliza, además, para designar el genotipo, es decir, el conjunto del potencial hereditario, más que designar el fenotipo.

Hay que distinguir, en psicología, entre “persona” y “personalidad”: lo primero designa al individuo concreto. Lo segundo es una construcción conceptual. Con “estructura de la personalidad” aludimos a las diferentes disposiciones (aptitudes, actitudes, necesidades) y conductas que se organizan entre sí. Se puede decir que se trata de un sistema de relaciones. Además y en ese sentido, se puede decir de una persona que “tiene esa personalidad”. Esta personalidad designa un ser y un hacer.

En la persona, pueden distinguirse los aspectos diferencial y general. No se trata exactamente de distinguir entre aspectos nomotéticos o idiográficos de la personalidad, sino de aspectos que atentan desde los aspectos generales a los diferenciales que conservan todavía rasgos generales de caracterización. El aspecto cognoscitivo, el afectivo general... Distinguimos, además, entre yo y sí mismo (= self): el primero es el sujeto o agente de la vida psíquica en general, mientras que el self es el sujeto tal como se conoce a sí mismo (o tal como lo conocen), es decir, todo lo que aparece de nosotros mismos a nivel de conciencia. No obstante, el yo se refiere a veces a la persona entera y especialmente al sujeto en su dimensión corporal (los límites psíquicos del yo son, en todo caso, variables). Self no es sólo el yo reflejo (sujeto del conocimiento) (self concept o self percept): a la concepción que tenemos de nosotros mismos se añade la imagen que tienen los demás de nosotros mismos. (Allport 1943).

Dentro del conjunto de rasgos diferenciales que constituyen a toda personalidad interesan tres grandes tipos de funciones

- *procesos perceptivos, imaginativos, mnémicos (los procesos cognoscitivos)*
- *procesos de reacción motriz*
- *procesos afectivos y dinámicos.*

Ese último tipo de factores da lugar al concepto de “carácter”. Los dos anteriores se refieren a “aptitudes” (sensoriales, intelectuales, motrices). El concepto de aptitud revela la tendencia a considerar la personalidad en términos de “realización” (con su consecuente “el rendimiento”). Los rasgos físicos se constituyen en el aspecto expresivo del sujeto. Con los aspectos fisiológicos, neurológicos, etc. se constituye esa gestalt que es



la personalidad.

.../...

VI. De donde pasamos a cosas más interesantes (GT- Tema “Conducta”)

Valores estructurales significativos función contexto

- a. *Psicología = ciencia de la conducta*
- b. *evolución del concepto de conducta*
- c. *sistema nervioso y conducta (Bases biológicas - constitución conducta)*
- d. *etología y conducta (comparativismo/experimentación)*
- e. *conciencia y conducta (el tema inconsciente)*
- f. *normas culturales de la conducta (Socialización)*
- g. *dimensiones psicoanalíticas de la conducta (*)*
- h. *conducta y comunicación (Estructura del mensaje)*

El sujeto se inscribe en la determinación de una intencionalidad “objetiva” que “se reflexiona”. ¿Qué es conducta? Comportarse, producir, significar, comunicar. Por medio de la acción descubre, trasmite, produce el valor “situacional” que el “mundo” adquiere para él. Reacciona no ante conjuntos de estímulos, sino ante situaciones y su propia reacción produce sentido, posee sentido.

Toda situación es un sistema de acciones, producciones, mensajes y objetos.

*“sentido”
contexto interacción
puntuación secuencia hechos
= relación (Comunicación)*

*Así,
· Conducta (estructura relacional)
· Función (variables, inputs, outputs)
· Función (variables, inputs, outputs)
· Símbolo transmisor/
productor de
 (“subjetivo = producido = reflexionado)*

Estructuras del sujeto (que lo es por relación a un “objeto”)

*cerebrales intencionalidad
corporales
sociales .../...*

La propia “reacción” se convierte en “sentido” (vivencias que “resuenan”, significados que se materializan, que se comunican, síntomas que se expresan...) Está, además, todo lo que puede “irrumper” en la conducta. La



acción es transitiva. La variable “estímulos” (= contexto, situación) es una organización que posee su “Sdo.” y su “sentido” (aunque pueda llegar a plantear un enigma, un conflicto, un problema que es necesario desentrañar). El organismo “reacciona” a ese significado, pero también a ese sentido. La estructura (organización) de comportamiento representa la conexión entre ese sdo. y ese sentido.

Lo meramente “periférico” (= comportamiento exterior observable) no puede resolver la totalidad del problema “conducta” (la “subjetividad”, con todos sus riesgos, en la medida en que eso subjetivo puede objetivarse. Todo, en el ser personal, atestigua esa “subjetivización”). En ese sentido, lo “objetivo” apenas tiene referencia a lo “interno” (¿qué lugar?). Sí se plantea el problema ¿qué ocurre con lo inexpresable (subjetivo) no objetivable? (“Subjetivización” que va desde las variables intermedias que dan ese “sentido” a la propia organización de la respuesta en tanto que “objetivización”. Ver más adelante, porque lo “subjetivo” es acción).

El tema de las “variables intervinientes” (= conductismo subjetivo) o tema de los procesos que tienen efecto inmediatamente antes de la acción (= formulación de los distintos planos en los que se manifiesta, y constituye, la conducta). Pero ¿hay algo antes de la acción? La fenomenológica nos previene: las reacciones llamadas “subjetivas” son, en esencia, conducta. Modificaciones de la relación con “lo otro” o con “los demás”. De esta manera, parece que nos libramos de ese temible “interior”. Porque, en definitiva, todo está “fuera de nosotros” (Merleau-Ponty, Sartre...)

- *intencionalidad (como pura exterioridad relacional)*
- *significatividad (que está en la conducta... o no está). Pero que está diversificadamente*
- *la gestalt y las conductas molares*
- *Lagache: “la conducta lleva en sí una significación inmanente y que es una propiedad tan objetiva como la de su propia materialidad”*

Pero ¿qué son esas significaciones? Hay que distinguir entre las inmediatas (accesibles a todos los que comparten un mismo medio sociocultural) y todas aquellas otras que no aparecen de una manera inmediata. Distinguir:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| <i>tema de lo imaginario*</i> | - <i>significación “objetiva”</i> |
| <i>tema de lo perceptivo**</i> | - <i>significación sintomática</i> |
| <i>tema de lo alucinatorio***</i> | - <i>resonancia “subjetiva” de la conducta</i> |

- | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>*percepción desrealizada</i> | - <i>las “formas” de la conciencia (=perceptiva, ilusoria, irreal, fantástica...)</i> |
| <i>**percepción tética</i> | - <i>testimonios de experiencias internas, actitudes, valencias afectivas, las estrategias del pensamiento...</i> |
| <i>***percep. imaginaria no desrealizada</i> | - <i>vivencias de hechos</i> |

•• La psicología científica opone ciertos límites al descubrimiento de la subjetividad. Pero esto no puede cuestionarla

•• entonces, integración de la subjetividad en la continuidad y unidad “personal” del individuo que se inserta en un medio complejo.

***Se llamaría “experiencia alucinatoria” toda formación perceptiva “rechazada” y, consecuentemente,



“desrealizada” (= cambio de signo de su valencia tética) bien, llamaríamos “alucinación” a un vivido afectivo representativo que adopta una valencia pseudoperceptiva.

Llámase “inconsciente” a la instancia más arcaica de la personalidad. Discutiremos más adelante este punto. También nos interesa resaltar que, al hablar de “matrices”, es necesario evitar toda hipóstasis. Una “matriz” puede ser una determinada organización funcional de procesos cerebrales, nerviosos de base (El cuadro que se incluye necesita precisiones superiores, sobre todo todas aquellas que afectan a la naturaleza de lo simbólico, el pensamiento, la percepción, la fantasía, lo alucinatorio, lo imaginario...). En las dimensiones que aquí incluyo por supuesto hago referencia a puntos ya más desarrollados actualmente.

<i>*Función</i>		<i>**totalización</i>	<i>***fractura personal</i>
CONDUCTA		PERSONALIDAD	INCONSCIENTE (?)
<i>(Expresión psicopatol.)</i>		<i>(Expresión psicopatol.)</i>	<i>(Expresión psicopatol.)</i>
<i>(Acción)</i>			
COMPORTAMIENTO		YO (?)	Dinámica conflicto
<i>Gesto</i>	<i>Palabra</i>	<i>(Articulación dialéctica)</i>	<i>(Deseos, fantasías, Necesidad, acción)</i>
<i>(Técnicas)</i>	<i>(Códigos)</i>	<i>Identidad</i>	<i>Valores</i>
			<i>Plano Imaginario</i>
<i>Estructura de la acción c</i>		<i>corporal</i>	<i>fantasmas</i>
<i>Estructura de la signific.</i>		<i>social</i>	<i>emociones</i>
<i>Estructura de la interac.</i>		<i>psicología</i>	<i>necesidades</i>
<i>Estructura de la comunic.</i>		<i>personal</i>	<i>afectos</i>
	<i>Plano significante</i>	<i>SELF</i>	<i>síntomas</i>
<i>COMUNICACION</i>	<i>Plano expresivo</i>		
	<i>Plano SIMBÓLICO</i>	SUBJETIVIDAD	
		<i>Genotipo / fenotipo</i>	
<i>· Bases biológicas conducta</i>			<i>Conductas fenotípicas</i>
<i>· Constitución esquema corporal</i>			<i>Códigos culturales acción</i>
<i>· Conciencia</i>			<i>Eidós</i>
<i>.../...</i>		<i>Código genético</i>	<i>Ethos</i>

- *plano de los códigos significantes referenciales*
(= acción/significación)
- **plano de la realización simbólica*
(= organización subjetiva/acción/connotación)
- ***plano de los código-idiolectos de lo imaginario/alucinatorio*
 - *estructura de la “relación” (interacción productiva)*
 - **estructura de la organización*
 - ***estructura necesidad/deseo*



Área de la Comunicación (completar con fichas “Lenguaje”)

Dimensión pragmática: Problema: irrupción en la conducta “simbólica” de los efectos del conflicto Pero, en esa misma medida ¿qué sentido adquiere el “inconsciente”?

- *Significación estratificada conducta*
- *Energía y sistemas: ecosistema (Información)*
- *Circularidad de la interacción*
- *Lenguajes y códigos*
- *Estructura*
 - *Sintáctica (organización)*
 - *Semántica (referencia)*
 - *Pragmática (producción)*
- dimensión esencial de la Comunicación (plano de los mensajes)*
- Matrices*
- *Lengua y palabra*
 - *estructura*
 - *acontecimiento*
- expresión (idiolectos) imaginario (¿Inconsciente?) irrupción conflicto*

El tema es de una gran importancia. Distinguir niveles de tratamiento

- *Semiología general*
- *Semiótica aplicada*

Distinguir, además, la estratificación estructural de la significación.

Problema: la necesidad de distinguir entre distintos conceptos

<p>“<i>CONDUCTA</i>” <i>función</i> (<i>relación de relaciones</i>)</p>	<p>“<i>PERSONALIDAD</i>” <i>matriz estructural de los códigos</i> · <i>gesto</i> · <i>palabra</i> · <i>afecto</i></p>	<p>“<i>SUBJETIVIDAD</i>” <i>totalización (Sistema de las estructuras resultantes)</i></p>
<p><i>Matriz estructurada productora de com-portamientos</i></p>	<p><i>SISTEMAS</i> (<i>estructuras articuladas</i>)</p>	<p><i>YO (“profundo”)(?)</i> <i>Distinguir entre “representación” y “vivencia” del conflicto</i></p>

Los problemas de la relación Personalidad/conducta: ¿son convertibles entre sí? Tipo de la relación (dialectización de la sincronía). ¿Dónde se ubica la subjetividad? (= ¿concepto totalizador “personalidad conducta más “vivido”?) Lo que a continuación se plantea es el tema del Inconsciente: ¿Lugar de lo reprimido y de lo censurado, del deseo y del fantasma, de lo imaginario? Por el contrario, si lo psicológico es una emergencia, un epifenómeno ¿procede como “reflejo” de la constitución de la personalidad o es “algo anterior”?



.../...

· problema del “Inconsciente”.

Conexión con imaginario

- productivo

· acto semiótico

- significativo

- imaginario

- fantasmático

Lo que se sigue en este párrafo es función de unos elementos que ya he indicado anteriormente. El comportamiento no es la reacción. Tampoco es la mera “respuesta”. El comportamiento es la unidad funcional E R y, si se quiere ser más exacto, la unidad funcional E O R. Aquí hay un problema extraordinario: hay estímulos para un organismo que los recibe, pero, además, hay estímulos para un organismo que los selecciona, que los procesa, que los organiza. La “normalización” o no del comportamiento, por tanto, se instala en las dos vertientes de la función “reacción”. La “respuesta” es función de los mecanismos selectivos, de procesamiento, elaborativos... de la estimulación, lo que se manifestará “objetivamente” en la condición propia de “producto” que es la respuesta. Esta nos indica no sólo la calidad y tonalidad de los procesos aferentes de transmisión y elaboración, las estructuras fisiológicas que se ponen en juego, sino también los propios “recursos” de la elaboración... Intencionalidad, pues, no es independiente de la organización de la acción, sino que ambas se coimplican hasta convertirse en los dos caras complementarias de un único proceso.

VIII. Donde se continúa el tema

PSICOGENESIS (Cuadro Pedagogía)

· **Elemento fundamental:** especificidad de la infancia la “mentalidad infantil”

(problema de la psicogénesis)

Diferenciar las “patologías infantiles” de las “diferencias individuales”

· **El medio específico del hombre y la sociogénesis**

Origen. Tema · matrices genéticas

· matrices socioculturales

Gesto y palabra (códigos historic.) - objetividad (intencional.)

- productividad (activid.)

estructuras simbólicas

- historicidad (necesidad)

CONSTRUCCION DEL YO (¿)

Tema de las estructuras psicológicas

Conjunto dialéctico de

las relaciones sociales

“interiorizadas”

Esquema corporal (integración sensoriomotora)

“Imagen” corporal (interiorización)

Identidad social (heterónoma)

Identidad psicológica

Identidad personal

SELF



- Proceso*
- *Complejización materia (cerebralización)*
 - *Función, maduración, estructuración*
 - *Matrices sensomotoras (autorregulación homeostasis integración)*
 - *Matrices operatorias percepción/comunicación constitución y producción histórica totalización psicosocial*

CONDUCTA · *Expresión “Consciente”*

- $R = f(S \cdot P)$
- *Expresión “Inconsciente” (construcción teórica)*
 - *Procesos psicológicos “no conscientes” (distinción funcional)*
 - *valor “arcaico” y automatizac.*
 - *valor afectivo-expresivo vivido*
 - *plano de la necesidad y deseo*
 - *nivel imaginario y fantasmático*

· **Análisis de la conducta:** reconstrucción del “sentido” (implica, además, la “puntuación de los hechos” y el “valor de la relación”, elementos que se articulan al valor referencial-productivo)

· **Estructura de la personalidad:** totalización de los subsistemas que inscriben al ser individual. Desde la base somático-orgánica la corporeidad, cerebralización... a los esquemas perceptivo-activos orientadores de la acción. Códigos e idiolectos activo-afectivos.

.../...

· **Comportamiento:** relación cuya función es la conducta Dimensión del análisis (nivel de constitución psicosociogénesis)

- *plano corporal*
- *plano perceptivo-afectivo*
- *plano expresivo-significativo*
- *plano ideológico-social*
- .../...
- *intencionalidad*
- *motivacional (Necesidad)*
- *Significación/comunicación*
- *deseo/conflicto*

· **Parámetros normalizadores de la conducta**

- *maduración-desarrollo*
- *corporales orientadores*
- *corporales afectivos*
- *realización productiva*
- *personalización*