



MUJER Y SALUD

Alarde ¿QUÉ ESTÁ PASANDO?

Transcripción de la charla de Teresa Gil en Irún. 1997-10-09.

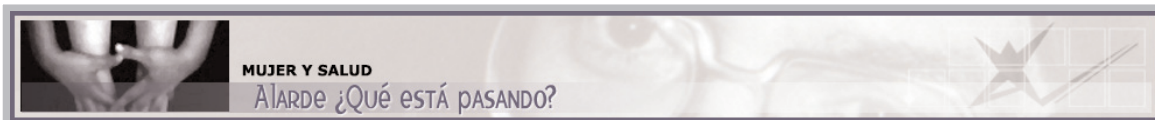
Esta charla nació desde la confusión y el desconcierto. Al día siguiente del Alarde, nos juntamos tres mujeres y nos preguntábamos cómo es posible que las otras mujeres, las que no estaban con nosotras apoyaran el alarde de los Betiko. Nos sentíamos confundidas y no podíamos entender que otras mujeres, unos jóvenes,... unos jóvenes de izquierdas, unos jóvenes abertzales... podían estar en contra de un Alarde con mujeres. O adultos, mujeres que están trabajando en la calle, jóvenes universitarias, maestras, profesoras,... ¿cómo entender que estén en contra? Desde ahí la sensación de locura y alucine. Parece que fuera algo loco y difícil de comprender. Si entender a una mujer que no apoyara la participación de las mujeres resultaba casi imposible, ¿cómo entender a miles de mujeres? La sensación de desconcierto es máxima y nuestro objetivo es hacer un acercamiento desde lo psicológico, para entender algo que es colectivo y social. Es un intento de poner luz en la confusión. Queremos organizar esta charla de una manera abierta, en esquemas unidos con líneas y aceptando todas las palabras que se puedan aportar. Sin temor de que se rompa el discurso pues al ser abierto no se puede romper.

A la hora de pensar cómo organizar, he cogido la revista de esta semana de El Mundo y me he encontrado el tema preparado. No tenía que preparar yo nada: las chicas más picantes, los maridos asesinos, la muerte vive en casa, el fenómeno de la Lady Di, el de las Urdangarinas, Lolitas. Tal como venía la portada, habían preparado para nosotras la charla de hoy. En esa revista están representados todos los emblemas sociales en los que estamos situadas. Emblemas sociales políticamente correctos. También aparecían las Madonas que pasean por Milán la moda que va a venir el próximo año. Con todo esto ya tenemos ubicado el material para la charla.

En definitiva parecería que la cultura, a través de esta revista y estos contenidos, nos sitúa culturalmente en cuales son los emblemas políticamente correctos para que se siga manteniendo una economía, una política, unas leyes, unos mass media, que potencian estos emblemas y a través de ello unas instituciones, la familia, la iglesia....

Pero nos lo están presentando COMO SI todos fuéramos iguales, y sin embargo por los emblemas vemos que no parece que seamos tan iguales y que permanentemente aparece el machismo, que por otro lado nos dicen que no existe.

Sin embargo en la fiesta del Alarde, que como fiesta supone transgresión, ruptura de normas, de reglas, resulta que se les ocurre a unas mujeres hacer fiesta, creyéndose el mensaje de que todos somos iguales y salen. Pero les arrasan. Eso que parecía que era pero que no era, en definitiva era el COMO SI. El Alarde lo que ha hecho emerger es el destape de la mentira, de que es COMO SI, pero no es real, era solo apariencia.



Lo problemático del Alarde y por eso lo vivimos como locura es que no ha podido mantener las apariencias. No se ha podido mantener el COMO SI, como si no hubiera matxismo, como si no hubiera xenofobia, como si hubiera derecho para todos igual.

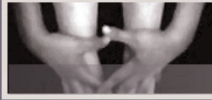
También nos han mentido con el tema de la fiesta, que era un derroche de fantasía, un juego, una ruptura de normas, ruptura del tiempo del ordenamiento cotidiano y sin embargo no era un juego. Parece que era muy serio y que hace tambalear los fundamentos. En el juego se puede jugar a lo que se quiera y no pasa nada porque estamos en el tiempo de derrochar esa fantasía, de divertirnos, sin que eso trastoque nada fundamental. Pero aquí parece que se socava algo.

Por estas 2 razones hay que decir que el Alarde de 1996 en Irún fué un acontecimiento importantísimo. O mejor aún fué un ACONTECIMIENTO PRODIGIOSO. Un acontecimiento desde mi punto de vista de los superimportantes que han ocurrido en los últimos tiempos. Un acontecimiento que desnublaba, destapaba lo que en otros lugares está tapado. Es decir que ha sido Irún y Hondarribia pero podía haber sido cualquier otro sitio. En Donosti o en otros lugares se dan situaciones parecidas pero lo tenemos aún más naturalizado.

Por tanto se ha tocado algo en los fundamentos que hace emerger la LOCURA. Y como toda locura, como alucinación, como ruptura en el sentido de que ya no se pueden mantener más tiempo las apariencias, aparece lo que se ha dado en estos Alardes del 96y del 97 que siempre aparece en estas situaciones de locura o ruptura.: La emergencia de la AGRESIÓN y de la SEXUALIDAD. Y esas aparecen absolutamente desnudas. Por eso los calificativos que aparecen tienen una connotación sexual. Esto es algo que aparece siempre en los actos de locura. La Sexualidad y la Agresión que son los elementos que socialmente en apariencia tenemos que tener controlados resulta que ante ese cataclismo, ante esa catástrofe que no se sabe muy bien cual es, emergen sin control y así se dan las agresiones físicas y psíquicas, el linchamiento social, las amenazas, insultos, difamaciones.: putas, zorras, te vamos a follar, necesitais más polvos, reprimidas, que nos depiláramos, para estar monas, como los emblemas exigen para ser políticamente correctas.

¿Qué se trastocaba tanto?. Con su aparición las mujeres lo que se atrevían a trastocar es el MITO SOCIAL que anquilosa, que inhibe, que prohíbe, que no reconoce, que impone, que nos coloca como museos, y que considera que lo que se salga de ahí es una herejía. Y eso hay que protegerlo, hay que enmascararlo, hay que apoyarlo. Y a quien se sale hay que excluirlo. Y así socialmente cuando las miles nos satanizan, hacen coaliciones para buscar terceros excluidos, chivos expiatorios. Porque hemos osado transgredir el Mito que está absolutamente rígido. Pero un Mito apoyado por todas las instituciones, apoyado por la iglesia, apoyado por las leyes, apoyado por los mass media. Y apoyado por los intelectuales, por la ciencia, la enseñanza, donde hay una exaltación de prejuicios y actitudes al presentárnoslo.

Esto sería la Historia Oficial, Mítica en la que ha habido unas chicas malas, unas chicas insumisas, malas, que se les ha ocurrido salir.



Y luego estarían las historias cotidianas. Salía el otro día Jesús Quintero en un programa, Cuerda de Locos, haciendo una entrevista a un señor que había matado a su mujer. Al preguntarle por qué lo había hecho el hombre decía: Es que lo que me llamó...Es que la tuve que matar, porque lo que me llamó es suficiente para matarla. Es que no sabe usted lo que me llamó. Y eso una mujer a un hombre no se lo llama. Y pregunta el entrevistador: ¿Entonces a usted nadie le podría llevar la contraria?. Respuesta del entrevistado: Ah no!. Es que yo soy el padre, y en mi casa no se me puede llevar la contraria. Siempre tengo razón. Finalmente después de la entrevista, él no pudo decir qué es lo que le había llamado su mujer. Lo que le había llamado después de 40 años de matrimonio era cabrón. Y fué la primera vez que se lo llamó y la última, porque la mató. Y así 50 mujeres al año. Una mujer cada semana es matada en el estado español. Denuncias por agresiones al año un millón. Pero no debe pasar nada porque como es COMO SI, y las leyes como si, y los jueces como si. Resulta que hay impunidad, se puede seguir haciendo. Para estas muertes no hay videos, no hay videos que manden a las embajadas para decir que hay estas 50 muertes.

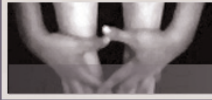
Público: Hay un grupo de mujeres que ha formado una asociación ahora de Mujeres por la paz, contra los malos tratos las violaciones y el terrorismo, que se reúne los lunes en Castellón con esa pancarta.

Teresa: Esto es lo que pasa a nivel de contexto. Pero hemos dicho que vamos a hacer una lectura psicológica. Y nos plantearíamos cómo entender a esas mujeres, desde dónde están hablando esas mujeres que nos llaman zorras o que si nos mata el marido comentan que algo habremos hecho. O que dicen que eso es porque andamos con malas compañías. O que dicen que alguien nos ha metido esas ideas. O que si el marido de una se va con otra, es porque lo lió y lo puso como una chiva; una muy mala debe ser. En definitiva ¿dónde tiene esto la solución, o la comprensión ?.

Hay que decir que somos nacidas/os en nuestra ausencia. Y si somos chicas hemos sido nacidas para mirar, para aplaudir, para cuidar, para atender, para limpiar también.

Al decir que hemos nacido en nuestra ausencia, quiere decir que la identidad con la que hemos nacido como personas es una identidad como sujetos de falta, como sujetos dañados, como sujetos incompletos. Eso es nacer en la ausencia. Si tuviéramos que hacer una imagen la haríamos como no cerradas, incompletas. Esa es la identidad con la que nos han nacido. Y ante esa incomplitud, corremos ciegas, locas, como águilas, a elegir cuando somos mayores alguien que nos complete. Y una vez que hemos encontrado a alguien que nos taponen, ya estamos completas. Es decir, fijaros qué suerte, que en un momento solo con elegir resulta que ya somos sujetos de valor, sujetos de deseo, sujetos completos. Es más, omnipotentes. Quiero decir: mejor no hay. Antes teníamos la seguridad más absoluta como sujeto incompleto y dañado y de repente, solo porque alguien nos taponan, hemos encontrado la panacea del valor, del deseo, de la plenitud, de todas esas cosas.

Y quién me puede taponar?. EL!. Anda y la generosidad de Ellos que nos saca del arroyo, y que buenas gentes que además saben que nos están taponando. Con lo cual podeis imaginar que si nos está taponando no es que pueda separarse un poco. Tiene que estar pegado para taponar, para que quede bien en bloque. El hombre es el tapón que nos completa.



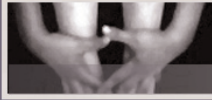
No os lo creáis, que nosotras tampoco nos lo creemos, porque nos completa solo socialmente. Como marido y como padre que nos va a dar el hijo/a que es que de verdad nos va a taponar. Ese trío ya es cubierto socialmente. Nosotras estimulamos al padre para que nos ubique bien en la sociedad, estimulamos su competitividad, que consiga un buen puesto, le apoyamos para que nos mantenga socialmente a un buen nivel: Que poco ambicioso eres!. Otros tienen dos trabajos y traen más dinero a casa, ..Yo ya estoy socialmente completa, con alguien que, cuanto mayor prestigio tenga, más tengo yo, por el hecho de estar ahí, taponada en esa relación. Y por eso me enfado tanto con sus jefes, con los amigos que no le consideran, como si fuera cosa mía. El problema con su jefe me pasa a mí, porque es mi prestigio que le asciendan o no le asciendan el próximo mes. El prestigio y la complitud es social. Pero parecería que yo le mantuviera con todos los privilegios, le hago la comida, la compra, limpio, le plancho los pantalones, para el Alarde, que bien sale, queda de guapo. Es decir parecería que hubiera una especie de masoquismo, que no entendemos bien, según dónde estemos colocadas. Nos parecen mujeres tontas, y les damos una chapa, a la hermana, a la amiga, a nuestra madre... ¡Pues que se lo haga él!. No entendemos ese masoquismo. Como no conocemos cual es el MASOQUISMO NARCISISTA no lo entendemos.

Porque el tema no es el masoquismo, sino que una mujer de éstas paga por disponer de determinados privilegios, por la complitud y sobretodo por la posibilidad de tener un HIJO DE LA MADRE, que es donde me completo al cumplir el DESEO DE MADRE , que dicen que es un instinto.. Deseo de madre que es el que circula y es siempre catastrófico, sobretodo para el hijo/a. No es lo mismo que el DESEO DE HIJO. Es el deseo de madre, de repetir de forma especular la relación con la madre. Es decir que yo voy a repetir esa vinculación y a hacer sujeto de falta al hijo/a. Pero no os preocupéis, porque cuando sea mayor ya volverá a hacer lo mismo para que la cadena siga. Es decir que en el deseo de madre no se tiene en cuenta al otro, al recién nacido, al nuevo nacido que dicen los franceses. Cuando tenemos deseo de madre es que no podemos ver al otro, al otro que es Nuevo y Distinto. Si el otro que es adulto y lo encontré en la calle ya es el mío, el hijo, ese ya sí que soy yo, ha nacido de mis entrañas, me brota el instinto maternal, el deseo de madre, y lo consideramos consustancial con ser mujer. Y esto nos lo repiten por todas las charlas y debates, día tras día, en todas las televisiones. Lo que nos están diciendo es cómo ser mujer en ese deseo de madre, en esa desaparición del otro.

Pensando en la madre voy leer unas cosas que tengo escritas.

LA MADRE Y NACIDOS EN LA AUSENCIA

Resulta difícil hablar de la madre. Llena tantos espacios una madre. Surge como un árbol en cuya sombra nos refugiamos. Incluso en sus momentos más crueles nos sigue pareciendo aquel pájaro extraordinario o aquel lugar acogedor y protector. En la casa hay muchas cosas, pero la más importante de



todas es la madre. Todos se dirigen a ella y a todos responde. Siempre anda atareada: hace ganchillo, cuida animales, recoge los cacharros, prepara la comida, tiende la ropa, visita familiares y personas influyentes o se sienta a coser.

Deprisa, hacendosa, atraviesa las calles por cualquier recado, alerta siempre al movimiento posible, al saludo que invade el silencioso espacio. Realiza acercamientos con los demás, con los que son de su interés. Se habla de todo y de nada. Es un juego conveniente, consentido y divertido, que le da un equilibrio y le permite una existencia imprescindible, a veces velada como la sal en la comida. El lugar parece que llena con su sola presencia. En sus momentos de silencio y trabajos, penetra en las entrañas de la casa y se confunde con las paredes. Se engarza en la cocina en el comedor y en el portal, se convierte en el hada protectora de la casa. Sin ella la casa pierde su aliento y en las mil ocasiones que brilla como cuando toma una iniciativa, ayuda, ríe o cuenta historias, se asemeja al tronco cuyas raíces se extienden más allá de la antigua casa. La conocíamos bien en lo que ella presentaba y nos acostumbramos a ella. Adorábamos su cara redonda, su inteligente y tímida sonrisa, y su preocupación por todos. Le gustaba ser útil, decidir, cuidar y hablar. No temía a las personas, aunque sí las relaciones muy próximas. Cuando se ausentaba por cualquier razón son sentíamos perdidos. Su persistente fuerza no tenía límites. Aprendió a no dejarse amedrentar por las sorpresas y los cambios sociales.

De vez en cuando preparaba rosquillas en aceite, con el nacimiento de un potrillo o en el cumpleaños del padre. Amasaba incansable los mantecados con la grasa de cerdo, poniéndola luego en moldes de múltiples figuras: estrellas, medias lunas, lunas llenas, o hacía madalenas con huevos y papelinas de gaseosa. Fuimos algo fundamental en su vida. Fuimos quizás su vida. Nos acostumbramos a su generosidad y a vivir bajo el cómodo manto de su protección durante el tiempo que pasó con nosotros. La casa de la plaza parecía bastarse a sí misma. No importaba lo que pasara fuera o a otra gente vecina.

Su voz de timbre bajo y su presencia fugaz pues no tenía pereza alguna, nos despertaba cada mañana cuando aún remoloneábamos en la cama, una vez que la hora de la escuela estaba cerca. Chiquitas, chiquitas, venga, venga, venga, que llegais tarde, se apresuraba a decir tres o cuatro veces, subiendo y bajando las escaleras con rapidez. La taza de Colacao humeaba en la cocina. Confería a las horas un sabor especial. Pero hay acontecimientos que la dejaron consternada, como las parejas de sus hijos. El futuro de sus hijos presente no era el imaginado tantas veces en sus proyectos soñados. Un sentimiento de desamparo empezó a acompañarla. Esto la sobrepasaba y renunció a la nueva función y relación. Traumatismo del encuentro entre su representación psíquica de sus hijos esperados y los hijos reales que tenía ante ella. Generosa con los demás y austera consigo misma, incitaba a sus hijos a ascender de estatus, aunque para ello tuvieran que olvidar sus orígenes. Lo consiguió en parte. Los animaba a aspirar a más a través del estudio, del trabajo. Aunque no sólo. Por eso el valor extraordinario que daba a las personas de su interés. Un silencio y una tristeza la envolvía, pero ella no nos permitía sentirla. Tampoco tuvo buenas consejeras pues sufrían del mismo mal que ella: de



Narcisismo, de clasismo

Sabía más que nosotros pero se escondía detrás de “yo no entiendo”, y prefería que nosotros le contáramos alguna de nuestras cosas. Ausente para siempre y sin embargo yo la siento presente en los campos, en los olores, en los sabores y en mi memoria y en la de todos los que la conocieron. Ahora que las emociones ya no se agolpan, da tiempo a ordenar las ideas y los sentires, a distinguir los lugares y los tiempos, su recuerdo me despierta sentimientos ocultos de ternura, la que no supo pedir, pues trasladaba su cariño a través de las necesidades cubiertas en la distancia, de la prisa y la ocupación. Un espacio prolífico nos reúne y sé que su fuerza no se fué con ella. Un padre ignorado y que hoy recupera su tiempo perdido y ganado a su sombra. Todos, él también, nacimos en nuestra ausencia, para que Ella fuera. Por eso cualquier representación, aún la más ligera, aún la más plástica está arraigada en lo más íntimo de cada uno. Las palabras se pierden pero las imágenes antiguas, no siempre claras, permanecen en el deseo de vivir. Tuvimos que dejar de ser niñas antes de tiempo para enfrentarnos a espacios y relaciones desconocidos y de gran complejidad, que no habíamos advertido en la vieja casa de la plaza y toda su protección. Apertura y comprensión hacia lo prohibido para poder ser sin ira.

Por tanto decimos que todos hemos sido nacidos en la ausencia. Pero si resulta que todos hemos sido identificados así, igual es que no hay salida, y tenemos que reproducir la cadena una y mil veces todos nosotros: busquemos taponos, busquemos nacer a otros en ausencia y dejemos que los otros se lo hagan como nosotros nos lo hemos tenido que hacer, no?.

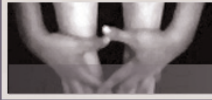
Pero hay más maneras.

Se trataría de diferenciar que se puede vivir en ese Deseo de Madre, taponado de esa manera, o podría ser vivir en el Deseo de Hijo, relacionado con la crianza, o sin ese deseo de Hijo.

No necesariamente para ser mujeres hay que pasar por el paso de la maternidad, si es que nos vivimos como sujetos completos, como sujetos autónomos. Todos podemos llegar a ser sujetos completos. Otra cosa es que se llegue a ser. Esto sería el cuarto momento del deseo: cuando un sujeto llega a ser sujeto de valor, sujeto de complitud. El momento del que hablábamos antes correspondería al segundo momento del deseo.

Sujeto de complitud no quiere decir ser autosuficiente. El hombre y la mujer somos sujetos sociales. Pero es distinto que yo necesite una relación para relacionarme, que necesitarla para completarme porque soy un sujeto de falta. Yo lo elijo porque me interesa, y porque me parece una persona que vale. Pero a partir de que yo siento que soy un sujeto de valor, y un sujeto de deseo, y un sujeto de decisión y de actuación.

Como tan guapas se pusieron las del Alarde de mujeres que decidieron que se iban a la fiesta. Atrevidas. Pero claro ¡era un ofensa!. ¿Qué ofendía tanto?. Cómo es posible que haya mujeres que no necesitan sujetos como hijas, hijos, maridos para ser completadas, para ser taponadas?. O que no se dediquen sólo a aplaudir y a admirar y se atrevan a ser sujetos de fiesta y no sólo sujetos de aplauso. Esto sería ser un sujeto autónomo, que no tiene que enmascararse socialmente ni en hijos ni en otros, sino que puede estar



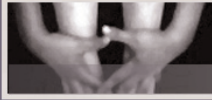
presente por sí sólo.

Y no quiere decir que no considere a los otros. Precisamente puede considerar a los otros desde la autonomía y no cuando necesita a los otros para que le taponen porque está en el 2º momento del deseo. Hablamos pues como sujetos autónomos que tienen su propia palabra, su propia inventiva, su propia diversión, su propia competencia, relaciones. Pero relaciones con otros, diferenciados. Si una persona autónoma y completa tiene una relación con un adulto la tendrá distinta que si la tiene con un niño de 2 meses, o con un niño de 3 años, o con un anciano de 80 años. Pero precisamente porque se puede ver al otro diferenciado, Y no es la amalgama fusional, el enganche donde lo que y me estoy jugando es mi lugar. Por eso es un cataclismo que haya unas atrevidas que me hagan tambalear un lugar tan afianzado y tan bien apoyado socialmente. La autonomía sería personal, social, nacional. Todas las autonomías están en poder decidir ser autónomo. Todas las instituciones están montadas para que la dependencia y el COMO SI funcione.

Público: Se comenta que el apoyo de los tíos que salieron con las chicas también se vivió como una autonomía, pues las presiones fueron para hombres y mujeres.

Teresa: Lo de la arropa que hemos comentado es os/as. Lo que decimos del camino que cada uno tenemos que hacer. Incluso aunque socialmente se permitiera el Alarde, daría igual. Son ganancias personales que cada uno tiene necesariamente que realizar, es decir yo puedo hacer el mío, pero alcanzar la autonomía personal, social y nacional supone un camino que tenemos que hacer cada uno. Otra cosa es que puede haber condiciones sociales favorecedoras de que hagamos ese camino o no. Las condiciones sociales que estamos viviendo hacen ver que en la dependencia y en el Como si estamos estupendamente y a eso se le llama Normalidad. Nosotros jugando hablamos de normópatas. Y nadie va al médico, ni al psiquiatra, ni al psicólogo porque es dependiente y le pasan estas cosas que hemos mencionado. Eso es lo normal. ¿Qué tal está usted?. Normal, bien. Y la familia qué tal?. Bien, todos bien. Y sin embargo lo que nosotros planteamos es que el camino es una ganancia personal que cada uno tiene necesariamente que hacer. Y cuando decimos necesariamente queremos decir que todos lo tienen que hacer. Que lo haga quien quiera o pueda. Y a lo mejor también ese es otro problema nuestro. Porque si uno de nosotros/as ha conseguido un determinado grado de autonomía en estos niveles y nos empeñamos en que otros, nuestra hermana, nuestra amiga, también lo consiga y no podemos hacer el proceso por otros. El otro hará el suyo, su propio proceso y nosotros no podemos ir como Juanas de Arco o como salvadores de no se sabe qué. Ese no es nuestro tema. Nuestro tema es hacer nuestro propio proceso. Otra cosa es que si alguien nos pide que le echemos una mano, pero que nos lo pida, le ayudemos en lo que podamos. Pero no ir de plastas y aburridas y dando la chapa. Sobre todo porque mientras lo hacemos nos olvidamos de vivir nosotros nuestra propia vida.

Por eso cuando oigo a alguien decir ¡Depílate! Lo oigo con esa identidad de hijo y de admiración como hijo, ausencia. Están el Alarde y les decían ¡Guarras!. Y es que es verdad porque quién le va mañana a



lavar los canzoncillos al chaval?. Y quién le va a servir los garbanzos?. Es que está en el deseo circulante de la casa, que es el lugar de quien tiene ese deseo de madre. ¿Qué nos llama guarras?. Normal. Y más que nos pueden llamar. Qué les va a parecer a esos hijos nuestra deseo, que cambia la estabilidad, el lugar de seguridad, donde todo se articula, como la madre que hemos leído antes. Si el deseo de madre supone la estabilidad, el fundamento, las entrañas, frente a lo otro que es una ganancia pero... (Se comenta un libro en que la protagonista, después de muchas vicisitudes, se encuentra con ella misma a los 50 años). Sería interesante ganarnos para nosotras mismas desde el final de la adolescencia, cuando ya somos personas maduras. Siempre está bien, sea cuando sea, pero mejor si puede ser antes de los cincuenta años, para poder tener más tiempo para nosotras mismas.

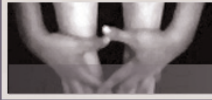
Y dónde está el 3º momento del deseo?. Porque parece que hemos hecho un salto del 2º al 4º. El tercer momento es la ley. Y parecería que ser insumisos a la ley, no sé si es más fácil o más difícil que ser insumisos al deseo que es lo que hemos planteado en el 4º momento. Y ser insumisos a la ley y dejar el deseo congelado por una temporada o por muchos años parece que se estila mucho.

Y un Jarraitu, un insumiso, uno de izquierdas cómo es posible...?. Pues es posible porque es insumiso a la ley que juega al COMO SI. Hay impunidad porque no han venido a detener al Alcalde de Irún aunque no haya cumplido la ley, porque hay impunidad. Si que habría muchísimas personas que estarían contra esa ley transgresora, contra esas instituciones, pero disociando lo que es lo social de lo personal. Decir que el Alcalde de Irún es lo que sea, puede traer muchos problemas, y a la vista está. Pero parece que hacerse insumiso al deseo es más difícil.

Disociamos y pasamos primero a ser insumisos de la ley y si tus nos dices, nosotros decimos, y tu tienes derecho y yo tengo derecho, y ahí metiéndonos en la espiral de la fuerza, de la fuerza social sin además hacer el proceso individual. La ganancia social es imprescindible pero parece que se entiende mal que si hago la ganancia social, de paso no venga la ganancia personal. Y no viene. La capacidad humana para separar con una hendidura imposible de cruzar entre lo personal y lo social nos permite ser autónomos a nivel social y a nivel personal estar todavía pegado, fusionado a ese tapón y reproducir el nacimiento de ausentes, la relación con ausentes, como si no hubiera habido ningún cambio. No podemos decir que quien es capaz de hacer insumisión a la ley no hace nada. Hace muchísimo. El tema es que se pierden muchas cosas en tanto no se gana a sí mismo. Aunque hubiera una sociedad superjusta, donde los derechos de todos no fueran COMO SI, que desde luego no es ésta, el camino individual de la ganancia lo tendríamos que hacer necesariamente. Esto que nos parece costos, son ganancias.

Público: Seguramente por esa ganancia es por lo podemos disfrutar a pesar de las dificultades y eso nos ayuda a no quemarnos y a seguir con ilusión en el proceso a pesar del esfuerzo que supone.

Teresa: Solo ir contra el tercer momento del deseo es seguir estando identificados narcisísticamente, con lo



MUJER Y SALUD

ALARDE ¿QUÉ ESTÁ PASANDO?

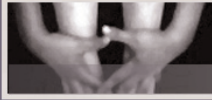
cual se sigue peleando por ganar y si no gano estoy fatal. Sin embargo desde el cuarto momento, se plantearía la lucha desde otro lugar: Yo voy a estar peleando desde aquí, el tiempo que esté. Y cuando lo consiga es importante pero no lo más importante. Yo voy a estar en la fiesta, como quiera y pueda. Y para eso voy a usar la imaginación y la creatividad. No vamos a dejar que nos peguen, por que no somos del narcisismo masoquista.

El tema es que disfrutamos porque participamos. Y además lo conseguimos. Pero incluso aunque no se consiguiera la ganancia está ya por estar. Insumisión es lo del Alarde, insumisión es que nos descasamos, insumisión es que vivimos en concubinatos, es que tenemos hijos sin padre, es que tenemos parejas sin hijos, y en porcentajes del 22%, es que ante ese mito tan férreo, por lo menos hay por ahí 1.000.000 dando guerra, que se niegan a la reproducción del mito. El orden de factores si altera el producto aunque esto no es matemáticas. El orden de factores, si hablamos de la realidad y la historia, a veces si altera el producto. En un pueblo había un hombre que siempre estaba fumando, y el Obispo le reñía y le decía Es que no debes fumar tanto, deja de fumar. Y el hombre le pregunta: Sr. Obispo , mientras rezo puedo echar un cigarrito?. Y el Obispo: Que no, ya te he dicho que no. Y otra vez el hombre: Y mientras fumo puedo rezar?. Y el Obispo: Si hombre, eso si. O si soy un hombre de esos que matan a la mujer, a los hijos, a la suegra y luego me pego un tiro. Ya lo creo que cambia el producto si primero me pego yo el tiro. Lo que habria que decir es que ni un paso atrás. Ni un paso atrás de ese SER SUJETOS DE DESEO, de decision, de palabra , de apoyo, de diversion, de atrevimiento, de creatividad, de relaciones. Atreverse a ser y participar sin cotos públicos prohibidos. Las referencias que a mi me sirven son la Madres de la Plaza de Mayo, por su lucidez, su vitalismo, su inteligencia. Me sirven tambien las Partisanas de la República, y me sirve también Jose Luis de la Mata. Y voy a terminar con una cosa que Jose Luis ha escrito que dice:

Las mujeres son las auténticas herederas de la tradición de Euskal Herria, de la tradición de este Pueblo en la defensa por las Libertades y los Derechos de los ofendidos, de los sometidos, de los reprimidos, de los explotados. GORA EMAKUMEAK ALARDEAN.

Ahora una guinda.

*Txori burua deitzen digute
Erdizka jota bagaude
ÑoÑostia ez zaigu gustatzen
Porrontxoak dugu maite
Betikoalardetik ez dugu egiten
Nesken ondoan gerade
Presoak kalean nahi ditugu
Horretan gara ator arte (bis)*



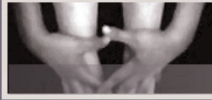
Público: Estábamos todos ajetreados, que si eran abertzales que si eran de izquierdas, y que estaban en contra de las mujeres, Y el ajetreo no era ese. El tema es que cada uno de nosotros es uno mismo. Yo no entendía que después de cincuenta años comiendo juntos ahora se armara ese lío por participar en la calle. Pueden no estar de acuerdo pero donde estan las relaciones y donde esta el cariño, qué se había ofendido tanto?

Teresa: Es que lo que se ofende es el lugar. Subiendo la cuesta hacia el Ayuntamiento, un chico jovencito lloraba a lágrima viva, y no era que nos insultara, sino que lloraba y decía: Putas, putas, putas. Y ahora él como chico dónde se situa, si no necesitais las chicas que os taponen, cuando le han preparado solo para saber taponar. Mañana cómo se relaciona y dónde se coloca?. Desde dónde busca una chica o desde donde hace su identidad como chico?. Nos llamaba putas pero no era desde el insulto, no era desde la agresión. Era desde el interior. Desde decir: Y ahora yo qué?. Era de verdad. Por eso yo creo que ha sido grandioso el acontecimiento. Porque ha sido verdadero.

Muchas veces hemos tenido discusiones sobre si el Feminismo esta ahora en retroceso, que pareciera que al exterior hubiera menos actividad. Pero yo creo que es asi respecto al tercer momento y sin embargo se está ganando más respecto al cuarto. A mi no me parece que haya retroceso sino que es un proceso más verdadero. Otra cosa es que para salir del 2º momento haya que pasar necesariamente por el 3º. Yahi estuvimos en los años 70. Pero sólo el 3º no es suficiente. Quien solo está en el 3º, al paso del tiempo se ha quemado y se siente muy mal. Es decir que el cambio tiene que ser Social y también Personal. Por eso hablamos de AUTONOMIA PERSONAL Y SOCIAL. Aunque muchas veces se disocia, y conocemos todos cantidad de gente que lo disocia. A mi me parece importantísimo que un Jarraitu pueda expresar sus contradicciones. Y si no hubiera ocurrido esto, todo quedaría tapado. Se ha destapado y ahora se encuentra con esa realidad. Y de ahí la sensación de locura. Y todas esas palabras que han salido de miedo, paralización, agresión. Ha sido importantísimo.

Y otra cosa es la mujer de Irun o la de Hondarribi que tiene que aguantar las llamadas o los escritos anónimos de amenazas que vinieron en Egin. Es difícil vivir la agresión y tenemos que inventar como defendernos. Pero creo que el insulto, si entendemos todos los pasos lo ubicamos de otra manera, y cuando me dicen: Depílate, les contesto: Ay! Estupendo. Asi me pongo tan mona!. Quiero decir que para mi ya nosería un insulto. Podria ser comprensión sin ira, y no quiere decir que me voy a dejar pegar ¡ojo!. Pero si comprensión sin por eso dejar de defenderme.

Desde la locura se llega hasta la Sexualidad, la Agresión y la Muerte. Son los tres elementos que toda locura conlleva y pone al desnudo. Y por eso tenemos miedo, porque es algo real. Y cuando hemos hablado del ejemplo de otras muertes de mujeres, son por cosas similares, pero que ocurren en el interior de la casa. Es porque una mujer en el interior de la casa dice: Que he crecido, que estoy creciendo y he llegado a otro lugar y no te necesito para taponarme. Y entonces el hombre se siente utilizado, y a lo mejor si se ha utilizado



antes esa relacion para llegar a crecer, pero no sé si eso es utilizar. Se siente engañado y agrede a esos niveles que pueden llegar a la muerte.

Público: Yo desde ahí encajo uno de los insultos que mas me ha tocado, tanto en Irún como en Hondarribi: ¿Cuánto te han pagado?. Te has ganado el sueldo del mes.

Y ahora veo al hablar de la autonomia propia, que ellos creen que por ti mismo no puedes crecer. Te tienen que poner algo muy suculento como un sueldo para que puedas.

Teresa: Y yo veo otra cosa, que no se te acepta desde tu autonomia sino desde la dependencia de que eres un mandado, un delegado por dinero. Es decir eres un contratado. Si eres un dependiente, ya lo entenderian.

Público: Eso se ha utilizado mucho con gente de izquierdas en que se decia que les pagaban. Y se entendian las acciones desde ahí y no desde una decisión propia. Es una manera de quitarte la responsabilidad de tu acción.

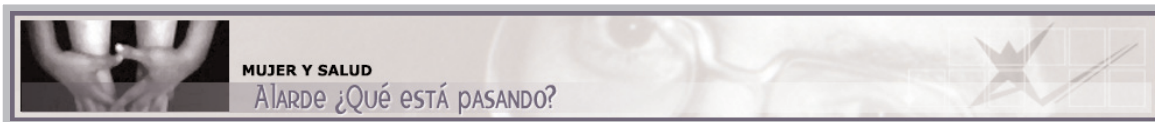
Teresa: Claro porque si es sin dinero es un acto propio. Si es con dinero eres un empleado.

Es que te han engañado. Con quién andarás?. Qué malas compañías.

Como hay narcisismo y hay omnipotencia también hay denigración hacia el otro. Porque no le pueden reconocer como sujeto autónomo. En la denigración entra todo lo que quieran meter, solo que según los insultos vemos como está el punto de locura. Si nos llaman bobas es que se ha atenuado el punto de locura. Ya no es la agresión máxima o los golpes sino que ha pasado a otro nivel: que no tenemos dos dedos de frente, o que nos pagan. Sigue siendo denigración pero no la específica de la locura.

Público: Cuando se dice que no se en qué año estará ganando, para mí ya está ganando, desde que se reúnen las mujeres, desde que salen a la calle, aunque se camine cinco metros ya está ganando. El movimiento que se ha originado todo el año ya demuestra que el movimiento en contra ya está cerrado. Les queda la energía para oponerse ese día pero nada más porque desde el momento que la gente es autónoma, ya no tiene nada que hacer.

Público: Sobre la asamblea que hubo en Irún la víspera de San Marcial, yo veo un problema. El problema que había en esa asamblea es que no se respetaba la autonomía de todas. El querer de unas mujeres de tomar parte como querían tomar parte. Así surgió el descontento que había en la asamblea entre mujeres que ya consideraban que era suficiente lo que habíamos conseguido y quien no estaba de acuerdo en esa forma de salir. Estábamos todas contentas porque salir era lo importante. Pero no se llegaba a respetar la autonomía de cada una y eso creaba confusión. Se pensaba que “todas a una”, y quizás no todas queríamos lo mismo. Había discusión .



Teresa : Si es una asamblea “adecuada”, tiene que haber todo, tienen que haber todas las posturas. Porque el tema fundamental es que emerja la diferencia. Y quizás a algunas les apetece ir con florón o como sea. Yo hubiera ido encantada de cantinera, y me ofrecí para ello. Pero parecía que no cuadraba, pues bueno. Y me sigo ofreciendo.

Como conseguir espacios donde no reproducimos el mismo sistema.. Y otro tema sería ver si conseguimos unificar para que pueda ser más rentable para eso que deseamos. Pero que hay alguien que dice que yo NO, pues muy bien. (Yo creo que en eso el ejemplo de los insumisos es chapeau, que unos quieren atarse, se atan, que otros se suben al quinto pino, que otros se enyesan,...) y creo que es superimportante que se permita que cada cual realice ese proceso. “Dena batera” podría ser más fuerza, pero si alguien quiere hacerlo de otra manera pues estupendo. Y a lo mejor puede ser un movimiento más rico por ser más variado y además no estamos en la espiral de lo más adecuado. ¿Qué hubiera pasado si eso se contempla?. Pues hubiera sido otra cosa, yo qué sé que. Como atrevernos con el cambio. Esta indeterminación es diferente del estatismo y la estabilidad que nombrábamos cuando hablabamos de Betiko. Igual hacen otra cosa y resulta que las mantienen. Y quizás no. Y si las hubieran mantenido hubiera sido mejor o no. No lo sabemos. Cuando hablamos de creatividad hablamos de que es abierto y no sabemos que va a pasar y es en cada momento.

Público: Pero tenemos miedo y entonces intentas cortar y tu misma castras.

Teresa: Es que cada uno damos los pasos, los que podemos dar. Pero a lo mejor otro da tres más. Yo hasta aquí, que es hasta donde controlo, donde no me pierdo. Pero si otro da tres pasos más, pues bueno venga.

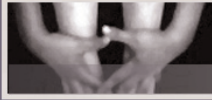
Pero intentamos que si yo no voy a dar esos tres pasos sujetarte y para atrás.. Porque yo me siento mejor si vamos al mismo paso y eso es un error porque se frena el desarrollo, el movimiento, la autonomía para la vida, una historia que nos permita vivir. Frenar eso es ir contra el vivir . Una cosa es dar una opinión, pero no frenar, y a lo mejor puede haber otras múltiples formas

Público (hombre): Este año ha habido diferentes formas de enfocar y resolver los problemas entre Irun y Hondarribi. Sería esto lo que estais hablando ahora?

Teresa: Más. Ella está hablando más. Dentro de Irun, qué pasa, que nos volvemos a encontrar con miedo a que haya mas formas distintas, a que haya diferencias, estando todas por el Alarde, pero de distintas maneras. Porque una quiere ponerse de tal manera, otras salir en no sé qué sitio, es decir distintas maneras. Si es que decimos que estamos por la vida, estas diferencias tendrían que tener cabida.

Público: Pero eso es difícil porque a las mujeres nos entra un miedo, y se vive mal.

Público: Yo voy a comentar porque creo que soy la única aquí que soy de Irún y que no salí en el Alarde.



Yo he estado paralizada. No he podido ni salir de casa ni el año pasado ni este. Saber que lo que no quería lo tenía muy claro, pero lo que quería, ahí totalmente paralizada. A mí lo que ha dicho Teresa me ha aclarado. He oído cosas que me llevaré a casa y me lo seguiré pensando, pero sí que se han aclarado cosas que me pueden servir para hablar con gente. Yo no sé si será el 7º o el 8º momento, yo no sabía ni que había momentos y ahora me he enterado. Puede ser que a nivel ideológico guste o no guste. Pero que me pasa aquí que no puedo tirar para adelante y me tengo que quedar en casa esos dos días. Y te vas dando cuenta de que a la gente de fuera como no le toca en ese nivel, es diferente. Pero me he dado cuenta de que lo que importa no es ser de fuera o de dentro sino del momento y del proceso de cada uno. Yo pensaba que lo que tenía claro a nivel político, con la ley, hasta que luego te toca aquí, en tu pueblo con tus cosas, con tu gente y es cuando y es cuando me quedo entre dos aguas o en un terremoto, paralizada.

Teresa: Y también vivir que cada cual esté donde esté, no es que qué mal, porque quizás es hoy cuando puedo ver algo y no ayer ni el año pasado. Cuando sea.

Público: Tu decías en broma lo de la madre, lo de la hermana, que no les preparen el desayuno. Y yo me doy cuenta de que ese discurso no tengo, pero tengo otro. Para mí las palabras que se han dicho por el Alarde, para mí es tristeza. Para mí todo esto ha sido nuevo y me está costando. Una cosa es entenderlo y otra dar pasitos.

Teresa: El tema del deseo es interno y es de cada uno y no es que otro pueda hacerlo por ti.

Público (hombre): Todo esto me está recordando a una compañera de trabajo que es muy activa y suelta unos mitines estupendos. Pero en este tema no podía ni salir a la calle. Y ella me decía: Yo como le voy a decir a mi padre. No merece la pena pelearme con mi padre. Con los compañeros de trabajo lo podía hacer, pero con otra gente, con la cuadrilla. Ella me decía, no sabes lo que es Irun. Yo creo que la pelea era más profunda, no del tercer momento del deseo. Le veías hecha polvo y no lo entendías.

Público: Yo no tenía esa pelea con el padre porque no tengo padre, pero me sentía igual.

Teresa: ¿Cómo que no tienes padre?. El padre está dentro.

Estos días en EEUU hay una insurrección con un millón de hombres que no saben que hacer más otro millón de negros que fueron hace 2 años, y entonces las negras les dieron leña porque se cerraron de piernas y les dijeron: Hala guapos, nos vais a meter en casa?.

Esto está sucediendo estos días pero parecen que han hecho lo del Alarde pero a lo grande porque no es para un rato, sino para todas las horas del día y todos los días de la semana.

Pero como nosotras NI UN PASO ATRÁS y confiando en nuestro deseo y en las ganancias que nos



trae, pues que nada va a poder, con nosotras. O sea que es una ola y llegará hasta aquí, pero que llegará. Nos hemos empezado a preparar con el Alarde y cuando llegue la ola nos encontrará preparadas.

Publico: Yo quería resaltar una cosa. AUSARDIA. ATREVIMIENTO. Cuántas cosas de nuestra propia autonomía podemos aparcar por miedo, y también pensando que ya vendrán tiempos mejores. Y cómo desde el atrevimiento, lo que ha pasado en Irun, los pasos en Hondarribi, desde el atrevimiento a mí me dice cosas, para pensar que no hay mejor momento, que todos los momentos son dificultosos y de miedo. Pero lo tienes que agarrar si lo dejas para mañana lo que hace es anquilosarse.

Teresa: Yo lo veo titulado así: Lectura Psicológica del CARPE DIEM.

Carpe diem es el presente, aquí, ahora, nosotros. Pero es que todo el rato tiene que ser Carpe Diem, porque si no es, al año que viene o cuando mejoren las condiciones, o cuando yo sea titular y cuando ya gane no sé cuanto, y al final he perdido la vida y me llegan los cincuenta y ya se ha pasado la vida. La vida es aquí y ahora.

Publico: Ese era el planteamiento que nos ofertaron. Si no desfílamos las negociaciones podían empezar a principios de Octubre, por ahora.

Teresa: Si es que ellos no pueden. Cuando decimos que ni un paso atrás es porque de verdad que ellos no pueden, y están protegidos por toda esa mítica oficial, por todas las instituciones. Ellos no pueden ni van a dejar, pero el tema es que si yo no voy a dar ni un paso atrás, va a ser. Van a dejar por ley que la gente no se case?. Por ley no se deja pero un millón de desmandados esta conviviendo sin papeles, atreviéndose sin papeles. Y resulta que después de 15 o 20 años se empieza a plantear qué pasa con las parejas de hecho. Ya no nos llaman concubinas o lo que seamos, pero siempre van por detrás. No pueden permitir porque lo políticamente correcto es el aplauso, que sigamos ausentes. Y si cuela, como ha colado a medias este año... Y estoy de acuerdo con Anabel en que ya hemos ganado con lo que hemos hecho, y no digo que dé igual conseguir más, que hay que hacerlo. Pero el objetivo es todo el movimiento y toda la acción y el atreverse. Y también asumir que si tengo miedo, lo tengo. Eso también es autonomía. Y saber de mis límites. Yo el día del Alarde creo que fui de las personas que más disfruté. Fue un espectáculo inesperado e importantísimo y me alegro de haber estado ahí.

Jose Luis de la Mata