

PÁGINA DE INTERCAMBIO TEÓRICO sobre la obra de

## JOSE LUIS DE LA MATA Impuesto



Egun on denori. Ongi etorri  
ERASONEA-DE LA MATAENEARA.

Lehendabiziko gauza eskertzea guztioi hemen egoteagatik. Bigarrena, denok dakizute IZARGAIN ERASONEA-DE LA MATAENEATik kide batzuk joan direla. Prozesu traumatikoa eta luzea izan da baina, zorionez, ondo bukatu du. Elkartasun bat moztutzea denori mina ematen dio, baina horrela izan da. Eskertu nahiko nuke bai Jose Luisen izenean bai ERASONEA-DE LA MATAENEAKO kideren izenean, prozesu honetan lagundu digutenei, bultzatu eta sustatu digutenei; esatea mila esker. Hemendik aurrera indar berriekin jarraituko dugu. Gaurko omenaldian disfrutatuko dugu eta gozatzeko prest gaude.

Cuando un grupo se deshace y se separan sus miembros todos de alguna manera sufrimos, y si el proceso es largo se sufre más. IZARGAIN ERASONEA-DE LA MATAENEA ha sufrido una reducción de sus socios. En nombre de Jose Luis, de su proyecto, de los socios de ERASONEA-DE LA MATAENEA quisieramos agradecer a todos a aquellos que nos habéis apoyado, de manera incondicional, en este proceso que felizmente ha terminando. Hoy celebramos el V aniversario y hemos venido a disfrutar, a gozar y a pasarlo lo mejor posible.

Mila esker.



# El pájaro de fuego

Jose Luis no intentó esconder sus conocimientos, ni les puso un precio, hizo todo lo contrario. El conocimiento, la sabiduría la intentaba compartir. Sus descubrimientos y sus investigaciones las divulgó, las socializó. El saber retornó al pueblo de donde había partido.

Entre otras cosas nos enseñó y practicó la búsqueda del contenido de los conceptos. De sus significantes. Existen sujetos que son capaces de repetir frases, palabras aprendidas y dan la sensación de que saben, pero en realidad no profundizan en su significado. No encuentran la relación, los diálogos. Es un conocimiento hueco, sólo de apariencia, incluso esconde por detrás otras intenciones que no son las que en un primer momento expresan. Un doble lenguaje.

Jose Luis con sus textos nos invita a esa profundización partiendo de las fuentes, que no las oculta sino todo lo contrario, nos da más trabajo. Las elabora, metaboliza y nos devuelve su propia síntesis. Para que nosotros a su vez podamos hacer lo propio. Bueno, al menos intentarlo, no siempre sale. Hay un lugar para la crítica, para la reelaboración, para la síntesis nueva.

La imagen que me vino a la cabeza fue a Jose Luis como un gran pájaro de fuego. Un arrano libre, poderoso y de fuego que no se consumiría sino todo lo contrario, que se iría renovando a sí mismo con su propio conocimiento. Y con el fuego me vino a la cabeza cuando yo era pequeño cómo flipaba con mi abuela cada vez que ella hacía fuego. En una cocina económica, no penséis mal.

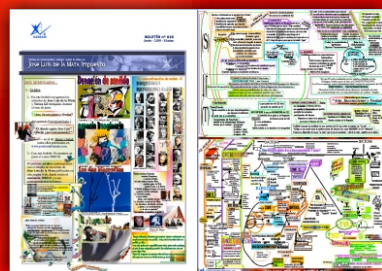
Era como un rito, un proceso preciso. El papel, las astillas, que yo me encargaba de partir. Los troncos pequeños y los más grandes. Desgraciadamente el carbón se compraba de vez en cuando. El proceso como os lo imagináis es sencillo. Primero se prende el papel, encima se colocan las astillas, etc... Pero yo desde la prisa de ver el fuego poderoso y potente lanzaba los troncos rápidamente, con lo cual el fuego se apagaba y yo me ganaba una soberana bronca. Como también os imagináis, si el proceso no se completaba no había fuego, no se podía cocinar y comíamos más tarde. Más o menos como estamos ahora.



ERASOENEA-DE LA MATAENEA sería una gran cocina de leña donde intervenimos todos nosotros, cada uno tenemos un elemento que aportamos para poder hacer este homenaje a Jose Luis. Si nos fijamos, el boletín que estudia la Epistemología sería los trozos papel, astillas de madera y troncos. Serían los conceptos, los fundamentos, la base sobre la que se asienta toda la teoría de Jose Luis. Aquello que es profundo, pensado, materializado en textos comprensibles, métodos capaces de guiarnos en nuestro camino hacia un mayor conocimiento. Un combustible que alimenta una teoría general. En la medida en que más se profundiza y amplían las fuentes, las bases se hacen más poderosas y la teoría en su conjunto se convierte en sólida.

El papel, como se quema rápido y pronto, serían los conceptos sencillos pero ellos a su vez nos llevan a los más complicados a través de las relaciones que serían la madera, hasta acabar con los textos más complicados que serían el carbón, que son precisamente los que más duran y crear más brasa y así el proceso dura más tiempo.

Ahora interviene el seminario que habla del Alarde, de la fiesta, de la mujer, de la participación. Sería el fuego. La chispa que prende primero el papel y luego todo lo demás. Es necesario que el combustible prenda, que se haga productivo, genere fuerza, calor, alegría. Es el concepto de goce, de disfrute, de fiesta. El conocimiento y su transmisión requiere energía y esa energía sería combustión. Todo eso lo simbolizaría el fuego. Es otro aporte de los seminarios, esa capacidad de regeneración, de ampliación de conocimientos, de profundización de

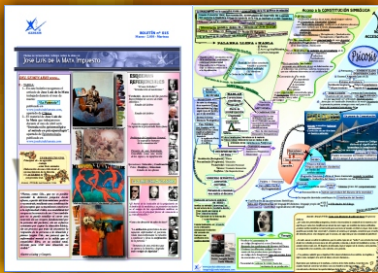


conceptos que nos hacen seguir avanzando en nuestra tarea de constituirnos como sujetos activos, como personas. En el concepto de la fiesta, del juego y del fuego es necesaria la participación de todos. El fuego como algo simbólico que se transmite que prende. Con el fuego podemos hacer corros, movimientos. Y en muchas culturas la cocina, sukaldea, sutondoa, era el lugar donde se reunían todos al anochecer y se contaban los cuentos, las historias, donde se transmitían los conocimientos y las leyendas y las creencias. Aquí tiene protagonismo el papel de la mujer. La que cuida el fuego, la que prepara la comida para la celebración, la que se encarga de la transmisión y la que puede ir ampliando los círculos que abarcarían a toda la sociedad.

Cuando nos paramos a pensar qué es fuego y lo vemos moverse, crepitar, parece etéreo, sin masa. Sería el seminario del Arte, del sonido, del movimiento. Si al fuego le suministramos oxígeno o aire crecen las llamas y se convierte en sí mismo en espectáculo. El fuego atrae la mirada. Puede ser bello. Además si nos fijamos en el humo que sale del fuego también cambia de formas, crea formas nuevas, constantemente. Sería en nuestra imaginación la producción artística. También como en la fiesta es regeneración, purificación, danza y movimiento El arte también puede simbolizarse como el agua, parecería un antagonista, porque apaga al fuego, como el aire, pero en su justa medida las gotas de agua hacen crepitar el fuego, sacarle sonido, canciones y música. De pequeño me gustaba tirar gotas de agua a la chapa del fuego y verlas formarse perlas, correr, unirse, desaparecer y volver a empezar el espectáculo de nuevo. El fuego puede calentar el agua y así poder cocinar, producir, etc....



Y al final queda el seminario de la Paranoia, ¿dónde meterlo en todo este proceso? Una de las imágenes que me vienen ahora a la cabeza sería el miedo, la angustia. El fuego descontrolado produciría miedo, temor. Pensad en los animales, se asustan y corren frente al fuego. Pero otra imagen que saco de recuerdo era cómo mi amona era capaz de meter sus manos a través del fuego, coger un tronco ardiendo, distribuir las brasas y ino se quemaba!!!! ¿Cómo lo hacía? Ese sería el conocimiento y la sabiduría. El control del fuego sería como el control y la identificación de los miedos y las angustias. Saber situarlas y ver su origen. Me diréis: no es lo mismo tratar con fuego que tener ansiedades persecutorias, por ejemplo. En el fondo tienen una similitud. Mi amona nos advertía siempre "con el fuego no se juega", "si juegas con fuego te mearás en la cama", etc... Pero ella lo manejaba con soltura, con rapidez, sabía por dónde cogerlo, cómo empujarlo, preparar las brasas, y lo más sorprendente, cuando parecía que se había apagado y no había fuego, soplando, metiendo trozos de papel y con paciencia era capaz de revivir el fuego de nuevo. Ese sería el fundamento de la terapia, de la curación, el conocimiento y la búsqueda del sí mismo, incluido nuestros miedos. Las amonas nos advertían de los peligros, podrían generar miedos en nosotros, pero eran precauciones, ver señales de alarma. Pero nos daban los recursos, la sabiduría. Por ejemplo si pasas la mano rápidamente por el fuego no te quemas, pero sabes que no puedes dejar la mano quieta. Te tienes que mover, ser activo. El trozo de leña lo coges con las pinzas, con los guantes, te tienes que proteger, y así sucesivamente.



Con todo esto completamos el pájaro de fuego que sería Jose Luis. Unificaría en su persona todas las cualidades de los seminarios. Por él producidos, pero no consumidos. Capaz de transmitir energía y fuerza y no quemarnos. Darnos la energía, los conceptos y sus fuentes y no acabarse. Podríamos ir a los orígenes y después sacar conclusiones nuestras, pero basándose en su combustible, en su metodología, en su técnica.

En su Constructivismo Dialéctico. Haciéndose y deshaciéndose. Entendiéndole y no entendiéndole. Siempre creativa y creadora. ¿Digo pájaro de fuego? no, quiero decir Sujeto Epistémico. Pero éste es un tema para más adelante.

Que comiencen a expresarse los boletines...



Que comiencen a expresarse los boletines...