

PÁGINA DE INTERCAMBIO TEÓRICO SOBRE LA OBRA DE
JOSE LUIS DE LA MATA IMPUESTO

IV SEMINARIO WWW

I.- PRESENTACIÓN:

Como en los seminarios anteriores I, II, III, en este IV seminario 2011-2012 (de octubre a junio), desarrollaremos un estudio y selección conceptual, esquemas referenciales, bibliografía de conexión, apoyo de otras disciplinas, escuelas, autores o poéticas. Este trabajo se materializará en un boletín mensual, que será presentado en esta web.

II.- TAREA:

- 1.- Leer/Trabajar el artículo señalado: mensual
- 2.- Elegir tres conceptos que nos hayan interesado más, nos los entregamos a los demás o no, de forma voluntaria.
- 3.- El equipo de redacción del Boletín (2 páginas) en 2011/12 está compuesto por:
 - Albertino de Figueiredo (Coord.)
 - Teresa Gil
 - Fernando Ferreiro
 - Lurdes Girón
 - M^a Eugenia Muñagorri
 - Lola Figueiredo
- 4.- Se solicita que la asistencia sea estable por el bien del grupo; si alguien no puede asegurar esa continuidad este año, en los siguientes cursos puede ser otro buen momento.
- 5.- Damos la bienvenida a los nuev@s participantes *on line* de este IV Seminario.
- 6.- En este boletín recogemos el artículo de **Jose Luis de la Mata** trabajado durante el mes de octubre
“Las bases dialécticas de la Objetividad Científica” publicado en www.joseluisdelamata.com, apartado de **Epistemología**.
- 7.- El material de **Jose Luis de la Mata** que trabajaremos durante el mes de noviembre será **“El modelo dialéctico: teoría y sistemática (1ª parte)”**, apartado de **Psico(pato)logía**, publicado en www.joseluisdelamata.com.



ESQUEMAS REFERENCIALES



Teoría del Poder

Fuerza Potentia

Ideología dominante, la disciplina-criterio de verdad.

Persuaden mediante los hechos, sin argumentos. Control social.

Fuerza Potestas

Trabajo de resistencia que contrarresta ese influjo

La incommensurabilidad

En la filosofía de la ciencia, es la imposibilidad de comparación de dos teorías cuando no hay un lenguaje teórico común. Si dos teorías son incommensurables entonces no hay manera de compararlas y decir cual es mejor y correcta. **Paul Feyerabend**

LIBURUEN TXOKOA



● Clara Dan (1.974):
 “Empirismo y realismo en Godelier, Mouloud, Epistemología y Marxismo”

● Joseba Egiguren (2.011):
 “Prisioneros en el campo de concentración de Orduña (1.937-1.939)”
 Ed. Ttarrtalo (2.011)



IDEOLOGÍAS

Carácter: dominante o dominada, en ascenso o reflujo...
 Efectos: prácticas sociales y su reflejo subjetivo
 Contra-causas: prácticas antagonicas sociales

Se expresan en:
 a) los discursos de el mito, la religión, la filosofía, las políticas
 b) la Subjetividad que fundan
 c) las prácticas sociales

Factor de Cohesión Estructural
 OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO

La Representación PRÁCTICA CIENTÍFICA
 - productora de Conocimientos
 - dotada de Objetividad
 Desocultación

Lugar de un vacío teórico (presentación nocional)
 Indeterminación conceptual objetiva
 Antagonismos de los sistemas psicológicos (O) científicos Métodos

Lo PSICOLÓGICO (O) CIENTÍFICO

I Referente existente como hecho psicológico en la dimensión real de su manifestación: **SUBJETIVIDAD**
 plano de la "realidad" → 1ª Determinación Epistemológica de la Ψ
 → Su existencia no elimina lo ideológico

- individual
 - vincular
 - colectiva
 Manifestaciones / - literarias
 - técnicas
 - ideológicas

II Referente ideologizado Naturalizado

→ Psicología dependiente de la Ideología Social Dominante ⇒ Determina los pensamientos

↳ Ψ = Práctica de la Ideología Social Dominante

- Instancias:
- 1.- Ideología
 - 2.- Producto ideológico
 - 3.- Procesos técnicos
 - 4.- Tratamiento científico

→ La Ideología de la Ψ no suspende la realidad de lo Psicológico

→ (Producto histórico) en que lo ideológico tiene su lugar como matriz histórica concreta de

- conciencia / inconciencia
- acción / práctica
- representación / conocimiento

→ Lugar psicológico de la SUBJETIVIDAD

Génesis en un sistema de prácticas históricas que se fundan en la dialéctica total de la "acción social":

- proceso de Humanización
- procesos genético/culturales de estructuración de la Personalidad
- experiencias vivido/sociales de las prácticas estructurales y singulares

Lo Estructural / Institucional (vehículo)
 - los determinantes sociales de la Ideol. Domin.
 - su incidencia objetivo/subjetiva

Necesidad de fundación crítica de la Ψ como procedimiento Conceptual Objetivo de producción de Conocimientos que de cuenta de

- la naturaleza de lo Psicológico
- los procesos concretos de la materialización subjetiva de las ideologías

Hª de la Ψ ⇒ Supuestos:

C HISTORIA, CIENCIA y Hª de las CC
 Re-trazar la dialéctica de los procesos de formación las refundiciones
 Ideología que las prácticas desprenden y cooperan

D TRAYECTORIA HISTÓRICA
 - (O) Científico: producido en la trayectoria hca de una C.
 - Historiador de una ciencia: perteneciente a su ámbito productivo

E Los PROCESOS CONSTITUYENTES de las CC
 Distinciones epistemológicas:
 a) Realidad intencionada
 b) Concepto/Objeto construido que "refiere" esa realidad al sistema lógico/metodológico de su significación científica.

F Conceptos/Estructurados/Estructurantes ⇒ Objeto construyen:
 • el plano de la Referencia
 • el sistema de procedimientos que hacen del objeto el producto conocido de esa realidad intencionada

M EL CONSTRUCTIVISMO HISTÓRICO (Lo espontáneo hco)
 Lo crítico contrastado Concepto ≠ Representación
 a) Es estructurado y puede ser destruido.
 b) Producto del Proyecto de la Razón que se realiza sobre una esfera de la realidad irreductible y objetivada.
 c) Operaciones formalizadoras.
 d) Todo sistema de Referencia a la realidad es construido.
 Para cada relación concepto/objeto tiene sus requisitos de formalización, operatividad y verificabilidad.

Q SIGNIFICACIONES, COMUNICACIÓN y OBJETIVIDAD (Historicidad) de los procedimientos/
 La (Significación) /categorías de Objetivación
 a) inscribe su realidad en los parámetros de la comunicación las determinaciones de la Objetividad
 b) sus procesos formalizadores son múltiples

X No hay Hª de la Ciencia pq no existe "la" C.
 No isomorfismo de los modelos científicos que para cada plano de Referencia o Semantización son producidos.

Z No hay ruptura entre Ideología y Ciencia, sino articulación Ideología/ocultamiento ≠ Ideología/inconciencia

A EPISTEMOLOGÍAS
 Efectos: anulación o neutralización de la eficacia de los obstáculos epistemológicos
 1.- Proyecto Lógico/Metodológico
 - Producto Concepto/Objeto
 2.- Ordenación de los rasgos esenciales de ese Concepto/Objeto: concreto, actual e inacabado

B COYUNTURAS o RUPTURAS en la Hª de las CC
 Corte Epistemológico: discontinuidad de
 - las condiciones históricas, formación social concreta
 - la epistemología, proceso productor de conocimientos

H OBJETIVIDAD y REFERENCIA
 Sentido de la construcción del objeto:
 Referencia de un sistema estructurante/estructurado que objetiviza una realidad.
 Capacidad productiva integradora transformadora
 de un proyecto de racionalidad que instala la operatividad confirmadora de lo conocido.

G Las IDEOLOGÍAS y las PRÁCTICAS HISTÓRICAS
 - Marx/Engels (1983):
 · Ideología = de la clase dominante
 · desconocimiento de las fuerzas hcas que la determinan en los (S)s que la sufren o la reproducen
 - Lenin: "conciencia de clase" de las prácticas sociales

I IDEOLOGÍAS y SOCIEDAD
 Ideologías = Superestructuras
 Fisonomía Histórica (Bloch): la Ideología es algo más que la expresión subjetiva de las RR de clase, expresa la densidad del ser social

J PERCEPCIÓN e HISTORIA
 La (Representación) no es un producto "natural": La (Percepción)
 - Densidad hca: biografía individual y social ⇒ Saturada de valores
 - Es siempre una focalización tematizada
 - Nace de la acción y se prolonga en la acción
 - Sostenida por resonancias imaginarias

L IDEOLOGÍAS y LUCHA de CLASES
 Lo desconocido que introduce la Ideología y la hace actuante, es la Causalidad
 su efecto: la RR sociales de producción, cuya práctica define e instituye al (S)
 Ilusoriedad: actividad que se desconoce

K ACCIÓN/REPRESENTACIÓN en la IDEOLOGÍA
 Percepción naturalizada:
 índices de conocimiento que se desconocen, Instancia de Alusión
 Ciencia: conocimientos contrastados

O RELACIONALIDAD
 Efecto de las operaciones del conocimiento en su desarrollo de Causalidad y Azar del propio y específico movimiento.

N CONSTRUCCIÓN OBJETIVA del REFERENTE
 Lo que diferencia unas producciones de otras es:
 1) El plano de la Referencia
 2) Los específicos procedimientos de su construcción científica que determina el carácter del objeto y los conceptos. El concepto construye a su objeto.

P DISTINCIONES EPISTEMOLÓGICAS
 Efecto de Desocultación de los Correctores Epistemológicos define lo propio de cada dominio teórico.

U LO REAL OBJETIVADO
 Funciones de Semantización:
 relación de Validación entre la construcción modélica/conceptual / lo real objetivado

U V W ESTRUCTURA y PROCESOS FORMAL-OPERATORIOS
 Carácter del Proyecto de la Razón Científica:
 ESTRUCTURA (Estructurada / Estructurante)
 Actividad axiomático Formal / Operatoria
 Concepto / Objeto
 Coherencia interna / Papel formador/transformador
 Plano formalización / Plano de la fundación
 Eficacia Cognoscitiva de un Modelo

Nos han vuelto a mandar un vídeo pero, ya metidos en las nuevas tecnologías digitales, es un YouTube con proyección holográfica: así es que os parecerá que están aquí, pero no, es imagen virtual. No sabemos quiénes son y no nos hacemos responsables de las opiniones vertidas:

Hemos interceptado una serie de cables internos del FPI...

FPI: Federal Puteishon Institution

...parece que andan buscando al (S) y no lo encuentran. Han rastreado por toda la tierra vía satélite y con aparatos infrarrojos bajo ella, todo con la tecnología más avanzada hasta el mismísimo polo sur bajo 3.748 metros de hielo y no lo han encontrado.



¿Qué les falla para que no puedan dar con el sujeto?

¿Y no han podido dar con él con toda la tecnología punta a su alcance?



Komikiegileak:
Alan Moore
David Lloyd

Si es que lo andan buscando por el Humanismo teórico...
¿Cómo lo van a encontrar?!

El Humanismo teórico proviene de la Revolución Francesa, de la teoría liberal burguesa...

¿Liberal burguesa dices?!
Pero ¡eso es Ideología!

Y el FPI dice que no responde a ninguna ideología...

¡Ja, ja, ja! ¡Ay, inuxente!
!Que te crees tú eso...!

Toda práctica social está impregnada por lo ideológico y la Psicología está demasiado dependiente de la Ideología Social Dominante: esa teoría liberal burguesa precisamente.

Eso es precisamente lo que aquí venimos a DE-SO-CUL-TAR y a DES-NA-TU-RA-LI-ZAR.

Total, que andan buscando al (S) como si fuera un genérico, algo que ya viene dado de por sí.

¡Pues ya lo pueden ir buscando porque por ese camino...!



Tampoco tienen problema en reconocer que lo Psicológico es un producto Histórico en que lo ideológico tiene su lugar como matriz histórica concreta.

Pero parece que en una aldea poblada por irreductibles, que resiste todavía y siempre al invasor, hubo un señor (un tal de la Mata) y hay una gente que habla del (S). No es que sean "EL (S)", es que hablan de un Concreto humano, de lo Psicológico.

Y quieren fundar críticamente una Psicología como procedimiento Conceptual Objetivo que de cuenta de la naturaleza de lo Psicológico y de los procesos concretos de materialización subjetiva de las Ideologías.

Entonces No tienen problema en explicitar lo ideológico. ¡Como nosotros!

Ya dicen:

- que la ideología de las Psicologías no elimina la realidad de lo Psicológico,
- que la Ideología actúa como Causalidad y su efecto son las RR sociales de Producción cuya práctica define e instituye al (S),
- y que entre Ideología y Ciencia no hay ruptura, sino articulación, sólo que no se debe ocultar.

Porque se puede manipular precisamente cuando hay ocultamiento...



(S) CONCRETO HISTÓRICO

Yo soy ese (S) concreto: Singular, Diferente, Propio, Individual. Durante mi proceso de Constitución (Hominización/Humanización) fui construido y me construí "en el drama histórico de la necesidad y el deseo, de la relación, de la comunicación, de la existencia del Otro hasta lograr consistir en mi propio existir:
es una conquista que en cada (S) tiene que renovarse".
(Causalidad Simbólica Histórica).

Yo soy un (S) histórico: Deseante, de Vivencia, de Acción, de Conducta Ste/Sda, de Palabra, de Corporeidad y soy en la relación con los otros.

Y yo, (S) concreto, me manifiesto en diferentes Registros/materiales:

- 1) Mediante la dimensión Sintiente de mi Vivencia/Experiencia: donde encuentro mi verdad y mi Intencionalidad.
- 2) Mediante la Simbolización Significativa de mi experiencia intersubjetiva que da Sentido a la totalidad de mi biografía vivida: mi Percepción, mi Representación, mi Significación.
- 3) Mediante mi Comunicación: capacidad Expresiva de mi Palabra Llena que habla de mí.

Mi Subjetividad es la Ley Estructurante de organización, movimiento, dinámica de mi Personalidad. En su Génesis es un sistema de prácticas históricas que se fundan en la Dialéctica total de la Acción Social:

- Proceso de Humanización
- Procesos genéticos/culturales de estructuración de la Personalidad
- Experiencias vivido/sociales de las prácticas estructurales y singulares

"Como (S), como sistema de Significación, me realizo en mi Actividad"

Lola Figueiredo
Luix Marko
Txaro Irigoien
Eugenia Muñagorri

